

## **Recenzija par "Sportacentrs.com TV" raidījumiem sabiedriskā pasūtījuma ietvaros**

Televīzijas kanāls "Sportacentrs.com TV" skatītājiem bez maksas pieejams kopš 2016.gada un piedāvā auditorijai ļoti plaša spektra tiešraižu klāstu. Skatītājiem tiek piedāvāti ne tikai populāru sporta veidu tiešraides – futbola, hokeja un basketbola -, bet arī mazāk zināmu, piemēram, kērlinga, telpu futbola un triatlona. Ar šo gadu vairs netiek demonstrētas Latvijas futbola virslīgas spēles, kā arī iztrūkst citu augstākā līmeņu tiešraižu. Gribētos, lai to būtu vairāk.

"Sportacentrs TV" kopumā izpilda savu uzdevumu un veido raidījumus par aktīvu dzīvesveidu, turklāt to vadītāji vai komentētāji to popularizē, piemēram, kērlinga sacensību starplaikos tiek demonstrēta asprātīga reklāma, kur aicina skatītājus uzsākt treniņus tieši šajā sporta veidā un sniedz informāciju par to, kur to iespējams darīt.

Kā regulāram "Sportacentrs.com TV" skatītājam man gribētos, lai šajā kanālā būtu vairāk analītisku raidījumu un diskusijas. Lai gan par aktuālām tēmām nereti ir arī tās, piemēram, pirms pavasarī gaidāmajām Latvijas Futbola federācijas (LFF) vēlēšanām tika uzaicināti visi trīs kandidāti, kā arī pēdējos mēnešos kanālā sākts diskusiju cikls par kādu aktuālu tēmu Latvijas sportā. Tiesa, šādu diskusiju bijis maz. Šādus raidījumus gribētos vairāk, jo tā var informēt sabiedrību par aktuālām tēmām sportā un piedāvāt daudzveidīgus viedokļus. "Sportacentrs.com" portālā ir vairāki spēcīgi žurnālisti, kuri varētu veidot šāda veida raidījumus.

"Sportacentrs.com TV" jājamzirdziņš nenoliedzami ir tiešās translācijas un nereti – visbiežāk nedēļas nogalēs – tās dienā ir vairākas. Kā jau iepriekš minēju, translēti tiek ne tikai populārie sporta veidi, bet arī tādi, kuriem pirms "Sportacentrs.com TV" kanāla izveidošanas iespēju parādīties ekrānā nebija. Tas ir noderīgi ne tikai skatītājiem, jo ļauj iepazīt mazāk zināmus sporta veidus un rosina interesi par tiem, bet arī žurnālistiem, jo, noskatoties tiešraidi, ir iespējams uzreiz uzzināt par konkrētās spēles iznākumu, nevis gaidīt, kad par to informāciju savā mājaslapā vai sociālajos tīklos ievietos attiecīgā sporta veida federācija vai komanda, kas piedalījās mačā. Pateicoties "Sportacentrs.com TV", informācijas aprīte noris ātrāk.

### **Komentētāju darbs**

Plašais tiešraižu klāsts un to lielais skaits prasa arī pamatīgu cilvēku resursu, un šeit "Sportacentrs.com TV" gadījumā regulāri cieš konkrētās pārraides kvalitāte. Visvairāk tas attiecināms uz spēļu komentētājiem, jo ik pa laikam iespēja televīzijā komentēt maču tiek dota tikpat kā šajā lauciņā nepieredzējušiem cilvēkiem.

Visnepatīkamākā pieredze bija 1.decembra "Optibet" Hokeja līgas regulārā čempionāta mačā starp vietējo "Mogo" un čempioni "Kurbadu". Jau iepriekš citās šī kanāla pārraidēs biju ievērojis, ka komentētāji ar sevi neiepazīstina, kā arī regulāri trūkst titru, kurā redzams runātāja vārds. Tā tas bija arī pieminētajā mačā starp "Mogo" un "Kurbadu". Turklāt acīmredzot cilvēkam tā bija viena no pirmajām pieredzēm komentēšanā, jo iepriekš kā gana regulārs "Sportacentrs.com TV" skatītājs nebiju viņu dzirdējis. Spēles komentētājam bija lielas problēmas jau iesākt pārraidi, jo raustījās valoda un viņam bija grūti noformulēt savu domu, turklāt runas stils šķita nedaudz samākslots. Protams, to var attaisnot ar stresu, kas

radies, pirmo reizi komentējot, un arī man, pirmo reizi saskaroties ar televīzijas tiešraidi, bija bail.

Neraksturīgi "Sportacentrs.com TV", šis komentētājs neizceļas ar lielām zināšanām par hokeju. Pārsvārā piemin vien labi zināmus faktus, piemēram, ka Jānis Sprukts spēlējis Nacionālajā hokeja līgā un Kaspars Saulietis to pašu darījis Kontinentālajā hokeja līgā. Balstoties uz šo informāciju, komentētājs abus dēvē par ļoti meistarīgiem hokejistiem, kas, protams, ir taisnība, tomēr skaidrs, ka viņu karjeras jau ir norietā un hokejisti vairs neatrodas savā augstākajā punktā. Šajā pārraidē lielākoties tiek komentēta tikai pati spēle un sekots katrai piespēlei, līdz ar to skatītājiem nesniedzot pietiekamu informatīvo bagāžu.

Tāpat vienā no epizodēm "Mogo" komanda guva vārtus, bet tiesneši devās skatīt video atkārtojumu, lai lemtu par to ieskaitīšanu. Pirms arbitru lēmuma paziņošanas, komentētājs teica, ka "nevarētu būt nekā tāda, kas šos vārus neieskaitītu." Īsi pēc tam tiesneši vārtus tomēr ieskaitīja, turklāt vārtu guvuma brīdī bija acīmredzams, ka tiek traucēts vārtsargam.

Pēc vārtu neieskaitīšanas komentētājs izteica frāzi: "Šis ir nopietns mājiens "Kurbadam", ka "Mogo" šodien vēlas uzvarēt." Kāpēc lai "Mogo" to nevēlētos, ja ir viena no turnīra līderēm un kopvērtējumā pat atrodas priekšā saviem konkurentiem?

Diemžēl šīs pārraides laikā ir ļoti daudz nelogisku teikumu un pārteikšanās. To visu pat negribētos uzskaitīt, turklāt runātājs regulāri nespēj izsekot spēles gaitai un pat nepamana, ka "Kurbads" ir nopelnījis noraidījumu un "Mogo" spēlē mazākumā.

Noslēdzošajā spēles periodā komentētājam uztraukums jau bija pazudis, bet līdz ar to vairs nebija adrenalīna, kas runu nereti padara aizrautīgāku. Mača beigās komentēšana jau bija vienmuļa.

No šīs pārraides kā klausītājam bija grūti iegūt ko vērtīgu un oriģinālu, kas bagātinātu zināšanas par hokeju. Komentēšana nebija saturiski bagāta.

Jaunu komentētāju parādīšanās dēļ nereti cieš "Sportacentrs.com TV" tiešraīžu kvalitāte un skatītājam tikai runātāja dēļ var rasties vēlme izslēgt skaņu vai arī pārslēgt uz citu kanālu. Protams, no otras puses jaunu cilvēku piesaistīšana ir apsveicama rīcība, jo tā var atrast talantīgu komentētāju, bet vispirms viņu vajadzētu rūpīgi pārbaudīt, lai neatkārtotos jau pieminētais gadījums ar 1.decembra hokeja maču.

Lielākoties "Sportacentrs.com TV" pārraižu veidotāji tomēr izvēlas komentētājus, kuri ir attiecīgā sporta veida eksperti. Vairums no viņiem nāk tieši no šī sporta ziņu portāla. Turpinot tēmu par hokeju, labs piemērs ir 30.jūlija pārbaudes spēle starp Rīgas "Dinamo" un "Toros" komandām.

Šo maču komentē Ulvis Brože, kurš, manuprāt, ir viens no labākajiem Latvijas hokeja žurnālistiem. Šai spēlei no informatīvā viedokļa viņš ir labi sagatavojies, jo pastāsta par Rīgas "Dinamo" starpsezonas papildinājumiem un šo to zina arī par "Toros" komandu. Tas ir apsveicami, jo šī spēle nebūt nav svarīga, jo ar to rīdnieki tikai uzsāk savu pārbaudes maču ciklu.

Tiesa, pie runas mākas Brožem būtu jāpiestrādā, jo dažbrīd vārdi netiek izteikti skaidri – būtu jāuzlabo dikcija. Viņa potenciāls kļūst par labu komentētāju gan ir liels, jo viņš regulāri izmanto tēlainus izteicienus, piemēram, "vārtsargs bija iemidzis" vai "Razgals bija nometis enkuru vārtu priekšā".

Arī futbols ir viens no "Sportacentrs.com TV" jājamzirdziņiem, lai gan šogad vairs netika pārraidītas virslīgas sacensības. Portālā ir vairāki spēcīgi futbola žurnālisti, un viņi tiek piesaistīti arī kanāla darbam, komentējot mačus vai gatavojot ekspresintervijas.

Viena no futbola pārraidēm bija 12.oktobra U-21 vecuma Eiropas čempionāta kvalifikācijas spēle starp vietējo Latviju un Nīderlandi. Šo maču komentēja "Sportacentrs.com" žurnālists Agris Suveizda, kurš ir specializējies tieši futbolā un ļoti labi pārzina šī sporta veida nianšes. Spēles laikā viņš vērš uzmanību uz dažādām taktiskām detaļām, kas skatītājiem ir interesanti, turklāt viņš to nedara pārlietu specifiski. Piemēram, Latvijas Televīzijā (LTV) komentētāji tik niansētu informāciju parasti nesniedz.

Tiesa, Suveizdam arī būtu nepieciešams uzlabot dikciju, jo dažbrīd nav viegli saprast katru viņa vārdu, galotnes ir norautas. Kopumā gan šo spēli, gan arī citas pārraides viņš komentē aizrautīgi un cenšas noturēt skatītāja uzmanību līdz pat tiešraides beigām. Tomēr tieši pie izrunas būtu jāpiestrādā, jo Suveizda komentē gana daudz "Sportacentrs.com TV" tiešraides.

Latvijas un Nīderlandes U-21 futbola izlašu spēlē tika demonstrētas jau pirms mača sagatavotas intervijas ar futbolistiem (pa vienai tika pārraidītas pirms cīņas un tās starplaikā). Tomēr pēc dueļa neviens spēlētājs netika nointervēts, lai gan tas būtu pat svarīgāk nekā pirmsspēles intervijas. Līdz ar to skatītājs nevarēja noklausīties pašus karstākos komentārus un iespaidus par maču. Bija jāpaļaujas vien uz to, kādus secinājumus par spēli izsaka komentētājs.

Suveizda komentēja arī 25.novembra "Optibet" virslīgas telpu futbolā maču starp "Nikars" un "Beitar" komandām. Šajā pārraidē viņš sevi nepieteica. Maču gan viņš komentēja ar lielām emocijām, it sevišķi pašās beigās, un kaut kas tāds ir jādara, lai piesaistītu skatītājus tādiem mazāk populāriem sporta veidiem kā telpu futbols.

"Sportacentrs.com TV" kā komentētājus regulāri piesaista attiecīgajā reģionā dzīvojošus sporta vērotājus vai žurnālistus. Ventspilī tas lielā daļā gadījumu ir Pēteris Neimanis, kamēr Liepājā tiek izraudzīti dažādi cilvēki. 6.augusta Latvijas kausa futbolā ceturtdaļfināla mačā starp vietējo "Liepāju"/"Mogo" un "Ventspili" tas bija Jānis Mandeiks, kurš, sākoties tiešraidei, sevi nemaz nepieteica, bet to izdarīja vien apmēram desmit minūtes pēc pārraides sākuma. Arī šim komentētājam ir problēmas ar izrunu, kā arī gramatiku, pieminot "visi zin, kad Liepājas komandai ir veikta treneru nomainīšana" (jābūt "visi zina, ka Liepājas komanda ir veikta treneru nomainīšana"). Tāpat Mandeiks regulāri pārteicās kā arī ne īsti precīzi ievēroja notiekošo laukumā, piemēram, brīžam neprecīzi izziņojot, kurš spēlētājs ir devies nost no laukuma vai uz tā. Savukārt pati spēle neizcēlās ar pārāk daudz bīstamiem uzbrukumiem un izskaņā temps bija manāmi krities. Turklāt manāmi bija kritusies arī komentētāja enerģija – bez emocijām un diezgan vienmuļi.

Savukārt 21.aprīļa Latvijas Sieviešu basketbola līgas (LSBL) finālsērijas trešo spēli starp "TTT Rīga" un "Liepājas papīrs"/LSSS komandām komentēja Kristaps Pildiņš, kurš savu darbu kopumā veica labi, jo komentēja teju vienādā azarta līmenī spēles sākumā un izskaņā, kad rīdziniecēm jau bija teju 30 punktu pārsvars. Pildiņš arī ne tikai komentēja pašas spēles notikumus, bet ik pa brīdim nāca klajā ar kādiem interesantiem faktiem tieši saistībā ar abām komandām, piemēram, ka liepājnieces "TTT Rīga" komandu nav uzvarējušas jau kopš 90.gadu beigām un pa šo laiku viņām ir vairāk nekā 70 maču zaudējumu sērija. Viņš bija labi sagatavojies savam darbam un komentēja oriģināli. Pildiņš par spīti dažbrīd graužošajam "TTT Rīga" komandas pārsvaram savos stāstos nekur "neaizpeld" un tiešām komentē maču.

Pretējas lietas dažbrīd ir novērojamas citos TV kanālos, kad komentētājs, zaudējot interesi par spēli, sāk runāt jau par pilnīgi citām tēmām.

Pildiņš savu darbu veic objektīvi, jo viņa stāstījumā nevar just, kurai komandai viņš pats dod priekšroku. Cita situācija bija LSBL finālsērijas otrajā spēlē, ko no Liepājas komentēja Normunds Atvars. Viņš ir cieši saistīts ar Liepājas basketbolu un izteikti bija jūtams komentētāja atbalsts liepājniecēm, lai gan Latvijas čempionāta sacensībās vajadzētu pieturēties pie neitralitātes.

Lai arī Pildiņš savu darbu veica atzīstami, arī šeit varētu vēlēt labāku komentētāja dikciju, turklāt viņš pāris epizodēs pārteicās, piemēram, "TTT Rīga" basketboliste Rūta Veidere tika nosaukta par Vaideri, par ko gan komentētājs acumirkli atvainojās.

Pildiņš labi pārzina basketbolu, turklāt vienā no minūtes pārtraukumiem viņš skatītājiem izskaidroja, ko uz savas tāfelītes uzzīmējis "TTT Rīga" galvenais treneris Mārtiņš Zībarts. Līdz ar to skatītājiem jau uzreiz spēles atsākšanās brīdī bija sarūpēta intriga, vai Rīgas komandas basketbolistes spēš precīzi izpildīt trenera norādījumus.

Ik pa brīdim "Sportacentrs.com TV" var novērot ne pārāk veiksmīgas intervijas, kā tas bija žurnālista Māra Novika gadījumā, kad viņš pēc LSBL finālsērijas trešās spēles uzdeva ne pārāk labi noformulētu jautājumu Liepājas komandas galvenajam trenerim Armandam Misum. Neveiklais jautājums lika trenerim atbildēt ar pretjautājumu, tomēr žurnālistam izdevās izlocīties un pēc tam veiksmīgi turpināt interviju. Šādas epizodes gan var gadīties jebkurā situācijā, jo tā ir tiešraīžu specifika – kļūdas pēc iespējas ātrāk jāaizmirst un jāturpina pārraide.

Savukārt 30.septembra Baltijas līgas vīriešu volejbolā maču starp vietējo Jēkabpils "Lūši" un "Parnu" komandu komentēja Artūrs Vitkovskis, kurš arī pirms spēles un pēc tās veica intervijas. Jūtams, ka Vitkovskis pirmsspēles intervijā ar "Lūšu" galveno treneri Mārci Obrumanu bija satraucies, jo viņa valoda raustījās un bija pāris pārteikšanās. Tiesa, tā ir normāla parādība, jo Vitkovskis ikdienā tomēr televīzijā nestrādā. Intervijas laikā bija sajūta, ka viņš sarunai ar Obrumanu arī īsti nav sagatavojies, jo ir pauzes un gari "ē", turklāt jautājumi varēja būt pārdomātāki.

Vitkovskis ir volejbola cilvēks un šajā jomā viņš ir ļoti zinošs, taču komentēšanas laikā viņš turpināja vairākkārt pārteikties, piemēram, "Parnu" komandas volejbolistu Ilju Kovaļovu viņš vairākas reizes nosauca par Ilju Poļakovu – tāds spēlētājs šajā vienībā nemaz nav. Savukārt pēc spēles Vitkovskis intervēja Jēkabpils komandas volejbolistu Jāni Medeni, bet aizmirsta ar viņu iepazīstināt, turklāt nebija arī titru, kas to izdarītu viņa vietā.

"Sportacentrs.com TV" regulāri translē mazāk populārus sporta veidus, tādā veidā iepazīstinot ar tiem plašāku sabiedrību. Viens no tiem ir kērlings, lai gan ārzemēs šis sporta veids ir gana populārs un pamazām gūst arvien lielāku ievērību arī Latvijā. 28.oktobra Pasaules kērlinga tūres turnīra pusfināla maču starp Somijas un Latvijas komandām komentēja Rīvars Gulbis un Aivars Avotiņš, kuri ir kērlinga meistari. Viņi to darīja dinamiski, turklāt pārraidē varēja labāk kērlinga noteikumus.

Tiesa, varēja just, ka Gulbis un Avotiņš ikdienā nav televīzijas pārraižu komentētāji, jo, sākoties tiešraīdei, viņiem bija satraukums. Tomēr viņi paši nāk no kērlinga vides un prot izskaidrot niansas, kas parastam skatītājam paliek nepamanītas. Piemēram, komentētāju duets arī paskaidro, kā tiek veidoti kērlinga komandu nosaukumi, jo ne visur principi ir

vienādi - Šveicē komandu apzīmējumi sastāvot no ciematu nosaukumiem. Viņi ik pa brīdim gan pārteicās, un ne vienmēr ir skaidra dikcija, bet tas ir normāli, jo viņi nav profesionāli komentētāji.

Kopumā "Sportacentrs.com TV" kanāla "štata" komentētāju informatīvā bagāža ir ļoti liela un tai ir augsts potenciāls, tomēr vajadzētu skaidrāku izrunu. Līdzīgi tas ir arī ar attiecīgā sporta veida ekspertiem, kas tiek piesaistīti konkrētai pārraidei. Savukārt jaunos vajadzētu labāk izmācīt, lai nebūtu tā kā 1.decembra hokeja mačā, kad ir sajūta, ka komentētājs paņemts steigā no malas.

## **29.maijs, vieglatlētikas sacensības "Rīgas kausi"**

Īpašu uzmanību šajā recenzijā vēlos veltīt tradicionālajām vieglatlētikas sacensībām "Rīgas kausi", kas bija pirmais sporta notikums atjaunotajā Daugavas stadionā. Manuprāt, šogad šī bija arī viena no zīmīgākajām tiešraidēm "Sportacentrs.com TV" kanālā – teju četru stundu translācijā tika ieguldīts liels darbs, turklāt tas tika paveikts gana kvalitatīvi.

Tiešraidi komentēja Latvijas sporta žurnālistikas veterāns Anatolijs Kreipāns, kura balss pašmāju līdzjutējiem noteikti ir liela pievienotā vērtība, lai pieslēgtos konkrētajai pārraidei. Lai arī Kreipāns jau ir ar lielu pieredzes bagāžu, viņš nav zaudējis ķērienu, ko viņa sniegums "Rīgas kausu" tiešraidē bija pārlicinošs un trāpīgs. Īpaši emocionāls viņš bija pēc sprinteres Sindijas Bukšas sasniegtā Latvijas rekorda 100 metru distancē.

Šīs sacensības bija zīmīgas ar to, ka tās bija pirmās, kas norisinājās atjaunotajā Daugavas stadionā. To vairākkārt pieminēja arī Kreipāns, piekrītot nu jau bijušās Latvijas Vieglatlētikas savienības Inetas Radevičas teiktajam, ka vieglatlētika ir atgriezusies mājās.

"Sportacentrs.com TV" šajā pārraidē paveica lielu darba apjomu, turklāt tās ievadā žurnālista Jāņa Freimaņa un stadiona saimnieka Elmāra Martinsona vadībā skatītājiem bija iespēja ielūkoties stadiona iekšējā "virtuvē" – apskatīt VIP telpas, sportistu ģērbtuves un pat gaismotāju un skaņas cilvēku telpu. Citos apstākļos vienkāršs skatītājs šādu informāciju, visticamāk, neiegūtu.

Informācija par pašām sacensībām no "Sportacentrs.com TV" puses gan nedaudz "piekliboja", jo pirms katra tāllēcēja vai šķēpmetēja mēģinājuma titros nebija attiecīgā sportista pieteikuma un viņa rezultāts. Sasniegto labāko rezultātu bija iespējams uzzināt vien tad, ja to pateica Kreipāns, kurš to arī cītīgi darīja, bet, izslēdzot televizoram skaņu, to nebūtu nekādu iespēju uzzināt. Tāpat regulāri kavējās rezultāti pēc dažādām disciplīnām, dažbrīd tiem titru veidā neparādotes vispār. Savukārt 1500 metru skrējienā vīriešiem dalībnieku sastāvs parādījās tikai pēc starta došanas, kas nav ierasta prakse.

Titru kvalitāte šajās sacensībās varēja būt labāka. Sacensību rezultātu grafikās arī nebija informācijas, kura brīža rezultāti tie ir – pēc trešajiem vai ceturtajiem metieniem vai arī fināla rezultāti. Arī Kreipāns dažbrīd nevarēja uzreiz pateikt, kura brīža rezultāti tiek demonstrēti ekrānos.

Tāpat tiešraides sākuma daļā Kreipāns nosauca sportistu labākos šīs sezonas rezultātus, taču vienlaikus piebilda, ka kādam vieglatlētam tie pēdējo pāris nedēļu laikā varētu būt mainījušies. Acīmredzot informācija tika ņemta no sportistu pieteikumiem "Rīgas kausiem", kas bija vairākas nedēļas pirms sacensību sākuma, bet komentētājs nebija pēc tam tos pārbaudījis un nepieciešamības gadījumā labojis, ja tiešām īsi pirms sacensībām Rīgā kāds

savus rezultātus bija uzlabojis. Protams, pārbaudīt vairāk nekā 100 sportistu iepriekšējos rezultātus nebūtu viegls uzdevums.

“Sportacentrs.com TV” šajās sacensībās strādāja ar vairākiem operatoriem, turklāt tika iesaistīti arī skatītāji, jo viņi regulāri tika filmēti un rādīti stadiona ekrānā, jo tā signāls dublējās ar kanālu. Apmeklētājiem raisīja pozitīvas emocijas, kad viņi sevi ieraudzīja stadiona ekrānā. Tika veidota interaktivitāte ar skatītājiem.

Gadījās arī kuriozs, jo “Rīgas kausu” sacensībās “Sportacentrs.com TV” operators bija iekāpis pirmajā celiņā, kas traucēja dot startu 400 metru skrējienā vīriešiem, tāpēc tas tika uz neilgu brīdi atlikts, pagaidot kamēr operators izkāpj no skrejceļa.

Sieviešu šķēpmešanā prezentācijā netika parādītas pirmās pāris sportistes, tostarp galvenā favorīte Madara Palameika. Arī laikā, kad savu lēcienu jau grasījās izpildīt Malaizijas trīssoļlēcējs, pašā pēdējā brīdī bija pārslēgšanās uz šķēpmešanas sektoru, kur savu metienu izpildīja viena no vājākajām sportistēm, lai gan viņa bija mājiniece. Domāju, ja jau malaizietis tika rādīts, vajadzēja viņa lēcienu parādīt pilnībā.

Interviju veicējs Jānis Freimanis ir prasmīgs žurnālists, kurš uzdod labus un sagatavotus jautājumus. Nepilnu četru stundu garajā tiešraidē viņš veica kopumā piecas intervijas (tāllēcēja Māra Grīva, vieglatlētikas izlases direktors Ronalds Arājs, šķēpmetējs Gatis Čakšs, tāllēcējs Elvijs Misāns un sprintere Sindija Bukša), savu darbu paveicot kvalitatīvi un uzdodot trāpīgus un aktuālus jautājumus ne tikai par šīm sacensībām, bet arī sezonas mērķiem. Pārraides skatītāji tādā veidā varēja iegūt bagātīgu informācijas bagāžu.

### **Pārraižu forma**

Var just, ka “Sportacentrs.com TV” iespējas nav tik lielas kā Latvijas lielākajām televīzijām, lai gan tās dienā arī nenodrošina tik daudz tiešraižu, kā to spēj šajā recenzijā analizētais kanāls. Ļoti kvalitatīvi ar vairākām kamerām tika atspoguļotas iepriekš minētās “Rīgas kausu” sacensības, kamēr citur, piemēram, Latvijas hokeja čempionāta mačos ir vien pāris kameru – viena centrālā un viena gar laukuma malu.

Kopumā problēmas ar skaņu “Sportacentrs.com TV” tiešraižu translācijās novērojamas ļoti reti.

Brīžiem gan gadījās kādas pārraides ķibeles. Piemēram, 6.augusta Latvijas kausa futbolā ceturtdaļfinālā starp “Liepāja”/”Mogo” un “Ventspils” komandām. Šajā mačā brīžiem kameras netika līdz bumbai un atkārtojumi bija nepilnīgi. Piemēram, mača 22.minūtē lieliska iespēja gūt vārtus bija liepājnieku uzbrucējam Ģirtam Karlsonam, tomēr tika parādīts nepilns atkārtojums – tas sāks vien tad, kad futbolists jau bija pieskāries bumbai, nevis epizodes pašā sākumā. Savukārt pirmā pagarinājuma beigās citam Liepājas komandas futbolistam Jānim Ikauniekam arī bija teicama izdevība gūt vārtus, kas bija viena no spēles labākajām epizodēm, tomēr atkārtojumā tā netika parādīta, tā vietā uzreiz pēc tam sekoja ne pārāk bīstama centrējuma atkārtojums. Pieticīga režijas kvalitāte.

Kopumā šīs pārraides kvalitāte bija vāja, jo attēls varēja būt augstākas izšķirtspējas, kā arī spēles ievadā viena no kamerā izteikti drebēja.

Manuprāt, pozitīvi ir tas, ka lielākajā daļā “Sportacentrs.com TV” tiešraižu komentētāji atrodas konkrētā pasākuma notikumu vietā, lai gan tas dažbrīd var rosināt neitralitātes

zudumu. Komentētāju atrašanās notikuma vietā skatītājiem dažbrīd ļauj uzzināt vairāk informācijas, nekā redzams televīzijas ekrānos, piemēram, kad futbola spēlē pacelts tiesneša karodziņš par noteikumu pārkāpumu, lai gan tas ir palicis ārpus kadra.

Jau pieminētā Liepājas un Ventspils futbola vienību mača starplaikā starp pamatlaiku un pagarinājumu kameras varēja pievērst uzmanību komandu atpūtai, spēlētāju diskusijām, treneru norādījumiem, bet tā vietā iespaidīgas 33 sekundes tika sekots vienam no mača fotogrāfiem, kurš gar laukuma malu devās uzvilkt savas čības.

Savukārt 28.oktobra Pasaules kērlinga tūres pusfināla mačā starp Somijas un Latvijas komandām pārraides ievadā ir asprātīgs video par kērlinga spēles noteikumiem, kas ir ļoti noderīgi, jo vairums Latvijas sabiedrības tos tomēr nezina.

Kērlingistēm bija arī pielikti mikrofoni kā citās augsta līmeņa pārraidēs – viņas regulāri bija dzirdamas televīzijā. Īpaši interesanti bija klausīties tieši Latvijas komandā, turklāt tā labāk varēja izprast spēles notikumus. Šajā kērlinga mačā arī bija pietiekams daudzums kameru, un tas ļāva izsekot līdzī visam, kas notika laukumā.

Katra "Sportacentrs.com TV" tiešraide tiek iesākta titriem, lai skatītāji zinātu, kas tuvākajā laikā tiks translēts. Šim kanālam gan ir regulāras likstas tieši ar titriem. Itin bieži skatītāji netiek šādā veidā iepazīstināti ar komentētājiem, turklāt, ja viņi paši aizmirst sevi pieteikt, auditorija nemaz neuzzina, kas ar to sarunājas.

30.septembra Baltijas volejbola līgas mačā starp Jēkabpils "Lūšiem" un "Parnu" otrā seta sākumā spēles rezultāts titros bija pilnībā nepareizs – tas rādīja, ka ar vairāku punktu vadību priekšgalā atrodas Pērnavas komanda, lai gan priekšgalā bija viņu pretinieki. Kļūda tika izlabota vien pēc 13.punkta. Tāpat šajā pārraidē vienā no pārtraukumiem septiņas reizes tika parādīta turnīra pašreklāma.

Kopumā pieminētā volejbola mača pārraide gan bija diezgan kvalitatīva, bija labs kameru un režisora darbs. Atkārtojumi dažbrīd tika demonstrēti sinhroni un to laikā bija pārslēgšanās no vienas kameras uz otru.

Tikmēr 9.septembra basketbola pārbaudes mačā starp "VEF Rīga" un "Ventspils" komandām priekšpēdējā minūtē spēles laiks bija nepareizs par aptuveni desmit sekundēm, bet pēc minūtes pārtraukuma tas tomēr tika noregulēts.

Tiešraižu starplaikos "Sportacentrs.com TV" ierasti pārraida garo interviju fragmentus vai citu spēļu labākās epizodes, bet, lai nupat pieslēdzies skatītājs neapjuktu, tā laikā ekrāna stūrī ir titrs, kuros informē par to, ka attiecīgajā spēlē pašlaik ir pārtraukums, kā arī norādīts mača rezultāts.

"Sportacentrs.com TV" pārraižu pārtraukumos tiek demonstrētas vietējo uzņēmumu reklāmas, kas sniedz iespēju konkrēto sporta komandu sponsoriem reklamēties. Fakts, ka viņi tiks reklamēti televīzijas ēterā, klubiem ļauj vērsties pie atbalstītājiem un cerēt uz papildus finansējumu.

Kā jau minēju sākumā, "Sportacentrs.com TV" apsveicami pārraida mazāk populārus un ne tik zināmus sporta veidus, tādējādi bagātinot Latvijas televīzijas kanālu piedāvāto sporta pārraižu klāstu. Tomēr skaidrs, ka lielāka skatītāju interese tam būs, ja programmā vairāk būs lielo notikumu tiešraides, taču tas uzreiz prasa lielāku finansiālo ieguldījumu. Pirms atbildīgākiem mačiem, piemēram, Latvijas futbola klubu cīņām Eirokausos vai tām pašām

“Rīgas kausu” sacensībām vieglatlētikā, iespējams, varētu izveidot ekspertu studijas ar vadītājiem, tādējādi padarot plašāku informācijas apjomu un viedokļu piedāvājumu.

Almants Poikāns

17.12.2018.