



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO  
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2019.gada 7.martā

**LĒMUMS Nr. 35**

*Par administratīvā soda uzlikšanu  
Administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2018/6-7/7*

Izskatot 2018.gada 10.decembrī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr. AP/2018/6-7/7 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa VSIA “Latvijas Televīzija” (reģ. Nr. 40003080597) (turpmāk arī – LTV) darbībā 2018.gada 24.novembrī programmas “LTV1” ietvaros laika posmā no 21.28.57 līdz 23.47.46 demonstrējot deju uzvedumu “Abas malas” (turpmāk arī – Raidījums), tajā iekļaujot divas reklāmas pauzes, tādējādi kaitējot raidījuma viengabalainībai un traucējot televīzijas skatītājiem pilnībā uztvert deju uzvedumā attēloto stāstu, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā: Padomes priekšsēdētāja D. Ķezbere, Padomes locekļi – A.I.Druvieta un P.Grīva –, piedaloties VSIA “Latvijas Televīzija” pilnvarotajam pārstāvim,

**konstatē:**

[1] Pārbaudot Padomes veiktos VSIA “Latvijas Televīzija” programmas “LTV1” 2018.gada 24.novembra ierakstus, Padome konstatēja, ka plkst. 21.28.57 sākas deju uzvedums “Abas malas”, tajā konstatēts:

- [1.1] Laika posmā no 21.28.57 līdz 21.35.27 tiek demonstrētas intervijas ar deju izrādes dalībniekiem un veidotājiem, kā arī īsumā atspoguļots mēģinājumu process;
- [1.2] Plkst. 21.35.28 sākas deju izrāde;
- [1.3] Laika posmā no 22.17.33 līdz 22.26.21 tiek pārtraukts Raidījums un demonstrēta reklāma (22.17.36-22.23.36) un pašreklāma (22.23.37-22.26.21);
- [1.4] Laika posmā no 22.26.22 līdz 23.13.54 tiek demonstrēta deju izrāde;
- [1.5] Laika posmā no 23.13.55 līdz 23.22.45 tiek pārtraukts Raidījums un demonstrēta reklāma (23.13.56-23.19.21) un pašreklāma (23.19.22-23.22.45);
- [1.6] Laika posmā no 23.22.46 līdz 23.47.46 tiek demonstrēta deju izrāde;
- [1.7] Plkst.23.47.46 beidzas Raidījums.

[2] 2018.gada 10.decembrī Padomes priekšsēdētāja ar lēmumu rezolūcijas formā uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – Kodekss) 201.<sup>5</sup> panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu VSIA “Latvijas Televīzija” darbībā 2018.gada 24.novembrī programmas “LTV1” ietvaros demonstrējot deju uzvedumu “Abas malas”, iekļaujot tajā divas reklāmas pauzes,

tādējādi pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 44.panta pirmo un otro daļu.

[3] 2018.gada 19.decembrī Padome nosūtījusi lūgumu VSIA “Latvijas Televīzija” izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā.

[4] 2019.gada 16.janvārī Padome saņēmusi VSIA “Latvijas Televīzija” 2019.gada 16.janvāra paskaidrojumus, kuros VSIA “Latvijas Televīzija” paskaidro turpmāk norādīto:

[4.1] Saskaņā ar 2018.gada 13.novembrī starp Latvijas Nacionālo kultūras centru kā pasākuma “Abas malas” organizatoru un LTV noslēgtā Pasākuma licences līguma Nr. D4-18-237 Vispārīgo noteikumu 2.3.punktu Latvijas Nacionālais kultūras centrs piešķir LTV tiesības izvietot Raidījumā par pasākumu “Abas malas” audiovizuālus komerciālus paziņojumus, kā arī pārtraukt raidījumu, lai tos pārraidītu. Tāpat Latvijas Nacionālais kultūras centrs garantēja, ka ar šo noslēgto līgumu netiek aizskartas nevienas trešās personas intereses.

[4.2] Latvijas Republikās spēkā esošie normatīvie akti neaizliedz LTV kā elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim izvietot programmā un pārraidīt audiovizuālus komerciālus paziņojumus, ja vien to pārraidīšanā tiek ievēroti Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā, Reklāmas likumā, Alkoholisko dzērienu aprites likumā, Azartspēļu un izložu likumā, Patērētāju tiesību aizsardzības likumā, MK noteikumos “Zāļu reklamēšanas kārtība un kārtība, kādā zāļu ražotājs ir tiesīgs nodot ārstiem bezmaksas zāļu paraugus” un citos normatīvajos aktos noteiktā kārtība un ierobežojumi, un atsevišķu preču un pakalpojumu reklamēšanas aizliegums.

[4.3] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 70.panta pirmās daļas 2.punktā kā viens no LTV kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa finansiālā nodrošinājuma avotiem ir noteikti ieņēmumi no saimnieciskās darbības, no kuriem saskaņā ar EPLL 70.panta ceturto daļu tiek nodrošināta LTV infrastruktūras uzturēšana un LTV kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa attīstība.

[4.4] Ņemot vērā, ka audiovizuālie komerciālie paziņojumi atbilstoši EPLL prasībām tika izvietoti reklāmas blokos un ar vizuāliem un akustiskiem līdzekļiem atdalīti no Raidījuma tā, lai skatītājiem tie būtu atpazīstami un viegli identificējami un ka tika saņemta pasākuma “Abas malas” organizatora – Latvijas Nacionālā kultūras centra iepriekšēja rakstiska piekrišana audiovizuālu komerciālu paziņojumu izvietošanai Raidījumā, to pārtraucot, LTV uzskata, ka netika nodarīts kaitējums Raidījuma viengabalainībai un autortiesību īpašnieku tiesībām, kā arī LTV nav pārkāpusi EPLL 24.panta ceturtajā daļā noteikto pienākumu nodrošināt faktu un notikumu atspoguļošanu Raidījumā objektīvi, ar pienācīgu precizitāti un neitralitāti un atbilstību vispārpieņemtajiem žurnālistikas un ētikas principiem un 66.panta otrajā daļā noteikto pienākumu veidot programmas atbilstoši augstām ētikas un kvalitātes prasībām.

[5] 2019.gada 11.februārī Padomes priekšsēdētāja vietnieks, nepiedaloties VSIA “Latvijas Televīzija” pilnvarotajam pārstāvim, sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RE Nr.000222, kurā tika konstatēts, ka Elektroniskā plašsaziņas līdzekļa VSIA “Latvijas Televīzija” programmā “LTV1” 2018.gada 24.novembrī laika posmā no 21.28.57 līdz 23.47.46 ticis demonstrēts Raidījums “Abas malas”, kurā iekļautas divas reklāmas pauzes, tādējādi

pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 44.panta pirmo un otro daļu un izdarot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta devītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[6] Lietas izskatīšanas laikā VSIA "Latvijas Televīzija" pārstāvis uzturēja rakstveida paskaidrojumos norādītos argumentus.

Ievērojot konstatēto, Padome

### **secina:**

[7] VSIA "Latvijas Televīzija" neapstrīd faktu, ka 2018.gada 24.novembrī laika posmā no 21.28.57 līdz 23.47.46 programmā "LTV1" tikusi demonstrēta deju izrāde "Abas Malas".

[8] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa noteic: *"Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi."* Minētā tiesību norma noteic, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[9] LTV paskaidrojumos norāda, ka Latvijas Republikās spēkā esošie normatīvie akti neaizliedz LTV kā elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim izvietot programmā un pārraidīt audiovizuālus komerciālus paziņojumus, ja vien to pārraidīšanā tiek ievēroti Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā, Reklāmas likumā, Alkoholisko dzērienu aprites likumā un citos normatīvajos aktos noteiktie un pakalpojumu reklamēšanas aizliegumi. Tāpat paskaidrojumos tiek norādīts, ka Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 70.panta pirmās daļas 2.punktā kā viens no LTV kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa finansiālā nodrošinājuma avotiem ir noteikti ieņēmumi no saimnieciskās darbības, no kuriem saskaņā ar EPLL 70.panta ceturto daļu tiek nodrošināta LTV infrastruktūras uzturēšana un LTV kā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa attīstība. Padome neapstrīd elektroniskā plašsaziņas līdzekļa VSIA "Latvijas Televīzija" tiesības izvietot programmā audiovizuālus komerciālus paziņojumus, ja vien tie tiek izvietoti, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus un aizliegumus. Tāpat Padome nenoliedz, ka VSIA "Latvijas Televīzija" ir tiesības veikt saimniecisko darbību un tādējādi gūt ieņēmumus LTV infrastruktūras uzturēšanai un attīstībai.

[10] Vērtējot komerciālu paziņojumu izvietošanas noteikumu ievērošanu, jāņem vērā visas EPLL noteiktās reklāmu izvietošanas prasības, tajā skaitā arī EPLL 44.panta pirmā daļa, kas noteic: *"Reklāmu un televīzijas veikalu izvieto starp raidījumiem. Ja tiek ievēroti šā panta otrās, trešās un ceturtais daļas noteikumi, reklāmu un televīzijas veikalu var iekļaut arī raidījumos, bet tikai tādā veidā, lai tas nekaitētu raidījumu viengabalainībai un autortiesību īpašnieku tiesībām."* Šī panta otrā daļa noteic, ka *"raidījumos, kas sastāv no neatkarīgām daļām, sporta raidījumos un līdzīgu notikumu un pasākumu pārraidēs, kurās ir pauzes, reklāmu un televīzijas veikalu izvieto tikai starp šīm daļām vai pauzēs."* Minēto tiesību normu mērķis ir saglabāt raidījuma viengabalainību un nodrošināt, ka ikvienam televīzijas skatītājam, kuram nav bijusi iespēja konkrēto uzvedumu, koncertu vai pasākumu vērot klātbūtnē, to ir iespējams noskatīties televīzijā pēc iespējas tā, kā tas ticis demonstrēts uzveduma, koncerta vai pasākuma

skatītājiem klātienē. Tiesību normā iestrādātās prasības izvietot reklāmu tikai starp raidījumu daļām mērķis ir, lai televīzijas skatītājiem būtu iespēja noskatīties dažādus raidījumus, teātra izrādes un pasākumu pārraides bez pārtraukumu vai pārtraucot tikai starp pasākuma daļām, tādējādi nodrošinot iespēju uztvert uzvedumā, pasākumā, izrādē un līdzīgos raidījumos pausto stāstu pilnvērtīgi. VSIA "Latvijas Televīzija" paskaidrojumos norāda, ka 2018.gada 13.novembrī starp Latvijas Nacionālo kultūras centru kā pasākuma "Abas malas" organizatoru un LTV noslēgtā Pasākuma licences līguma Nr. D4-18-237 Vispārīgo noteikumu 2.3.punktu *"Organizators piešķir Televīzijai tiesības izvietot Raidījumā audiovizuālos komerciālos paziņojumus jebkurā formā, kas nav pretrunā ar Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu regulējumu, kā arī pārtraukt Raidījumu, lai pārraidītu audiovizuālus komerciālus paziņojumus, ziņu izlaidumus, sabiedrībai nozīmīgus paziņojumus."* Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka Nacionālais kultūras centrs garantēja, ka ar noslēgto līgumu netiek aizskartas nevienas trešās personas intereses.

Padome secina, ka 2018.gada 13.novembrī starp VSIA "Latvijas Televīziju" un Nacionālo Kultūras centru tika noslēgts tiesisks darījums, kura priekšmets ir tiesību piešķiršana VSIA "Latvijas Televīzija" fiksēt videoierakstā Latvijas Nacionālā Kultūras centra sagatavoto pasākumu "Abas malas", kā arī izveidot un pārraidīt audiovizuālo darbu par pasākumu atbilstoši līguma Nr.D4-18-237 noteikumiem. Tiesisks darījums ir juridisks fakts, kam īstenojoties, rodas, saturiski pārgrozās vai izbeidzas tiesiskās attiecības privāto tiesību jomā. Šī fakta būtiskākā pazīme ir tā, ka tiesisks darījums par tādu tiek atzīts tikai un vienīgi tad, ja tas veikts tiesiskā (likumiskā) kārtā. Savukārt tiesiskās iekārtas uzvedums ir veicināt to, lai tiesiskās attiecības, cik vien iespējams, notiktu atbilstoši sabiedrībā pastāvošajām kopējām interesēm, kas vērstas uz sociāli derīgu mērķu sasniegšanu.<sup>1</sup> Padome norāda, ka atbilstoši minētā līguma Vispārīgo noteikumu 2.3 punktam, Nacionālais Kultūras centrs bija devis atļauju LTV pārtraukt Raidījumu, lai izvietotu audiovizuālus komerciālus paziņojumus, ziņu izlaidumus un sabiedrībai nozīmīgus paziņojumus, taču Padome konstatējusi, ka LTV šajās reklāmas pauzēs vairākkārtīgi izvietojusi arī pašreklāmas, informējot skatītājus par programmā "LTV1" piedāvātajiem raidījumiem.

Padome norāda, Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 44. pantā ietvertie pienākumi ir jāievēro jebkuram elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim, kurš televīzijas programmā vēlas izvietot reklāmas vai televīzijas veikalus. EPLL 44.panta pirmā daļa cita starpā noteic: *"Reklāmu un televīzijas veikalus var iekļaut arī Raidījumos, bet tikai tādā veidā, lai nekaitētu raidījumu viengabalainībai un autortiesību īpašnieku tiesībām."* Padomes ieskatā, pat, ja starp LTV un Nacionālo kultūras centru noslēgtajā līgumā Nacionālais kultūras centrs garantēja, ka Raidījumā drīkst izvietot reklāmu un ar noslēgto līgumu nevienas trešās personas intereses aizskartas netiks, nevar uzskatīt, ka reklāmu izvietošana raidījumā nav kaitējusi tā viengabalainībai, turklāt EPLL 44.panta otrajā daļā ir noteikts, ka *"raidījumos, kas sastāv no neatkarīgām daļām, sporta raidījumos, līdzīgu notikumu un pasākumu pārraidēs, kurās ir pauzes, reklāmu un televīzijas veikalus izvieta tikai starp šīm daļām vai pauzēs."* Šī likuma norma nav interpretējama atbilstoši elektronisko plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, izdarot

---

<sup>1</sup> Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojums "Par Civillikums 1415.panta piemērošanu", 2008, 4.lpp

izņēmumus un iekļaujot raidījumos reklāmas ne tikai starp to daļām, bet arī to laikā, likuma norma nesasniedz savu mērķi – nekaitēt raidījumu viengabalainībai. Tādējādi, demonstrējot raidījumu “Abas malas”, kurš pēc savas būtības ir līdzīgs sporta raidījumiem, teātra izrādēm vai koncertiem, reklāmu drīkstēja izvietot tikai starp neatkarīgajām raidījuma daļām. Lai arī reklāmas pauzes ir izvietotas laikā, kad sižetiski notiek pāreja no viena vēstures posma uz otru, nav uzskatāms, ka reklāma izvietota starp raidījuma daļām vai pauzēs, jo deju izrāde netika pārtraukta, galvenā varone turpināja attēlot savas sajūtas un uz deju laukuma nepārtraukti bija dejojāji. Tas pierāda, ka deju izrāde “Abas malas” oriģināli bija veidota vienā daļā bez pārtraukumiem, līdz ar to VSIA “Latvijas Televīzija” nebija tiesību pārtraukt deju izrādi, izvietojot tajā divus reklāmas blokus, neatkarīgi no iepriekš noslēgtiem darījumiem un iegūtām tiesībām, jo ikviena elektroniskā plašsaziņas līdzekļa primārais pienākums ir ievērot normatīvajos aktos noteikto, tajā skaitā normatīvajos aktos noteikto kārtību audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā – arī EPLL 44.pantā noteikto.

[11] Reklāmas izvietošana Raidījumā acīmredzami kaitē raidījuma viengabalainībai, jo televīzijas skatītāji nevar noskatīties deju izrādi no sākuma līdz beigām bez pārtraukuma, tie divas reizes Raidījuma gaidā bija spiesti vērot reklāmas, tādējādi pilnvērtīgi nespējot saprast un baudīt deju izrādē attēloto stāstu, kurā attēlota gan Latvijas vēsture, gan galvenās varones pārdzīvojumi. Turklāt jāņem vērā, ka televīzijas skatītājiem, kuri vēlējās noskatīties Raidījumu, noteikti šķīta svarīgi iedziļināties tieši Latvijas Republikas vēstures atspoguļojumā, jo deju izrāde “Abas malas” veidota tieši par godu Latvijas simtajai dzimšanas dienai un bija viens no galvenajiem Latvijas simtgades pasākumiem. Tam ir augsta emocionālā vērtība, jo, iedziļinoties deju izrādē attēlotajā, latvieši attiecīgos vēstures posmus identificē arī ar sevi, savas ģimenes likteni un piedzīvoto, taču reklāmu izvietošana Raidījuma gaitā ievērojami samazina Raidījuma pievienoto vērtību – emocionālo vēstījumu, kas caur dejojājiem tiek mēģināts nodot skatītājiem. Ievērojot minēto, secināms, ka, izvietojot Raidījumā reklāmas, sabiedrībai nodarītais kaitējums ir lielāks, nekā VSIA “Latvijas Televīzija” gūtais ieguvums. Tādējādi nav nozīmes VSIA “Latvijas Televīzija” argumentam, ka komerciālie paziņojumi atbilstoši EPLL prasībām tika izvietoti reklāmas blokos un ar vizuāliem un akustiskiem līdzekļiem atdalīti no Raidījuma tā, lai skatītājiem tie būtu atpazīstami un viegli identificējami un ka tika saņemta pasākuma “Abas malas” organizatora – Latvijas Nacionālā kultūras centra iepriekšēja rakstiska piekrišana audiovizuālu komerciālu paziņojumu izvietošanai Raidījumā, jo, izvietojot reklāmas raidījuma laikā, tika pārkāpts Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likums, kaitēts raidījuma viengabalainība un traucēts televīzijas skatītājiem pilnībā uztvert deju izrādes vēstījumu.

[12] Ievērojot minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis VSIA “Latvijas Televīzija” 2018.gada 24.novembrī programmas “LTV1” ietvaros laika posmā no 21.28.57 līdz 23.47.46 demonstrējot deju uzvedumu “Abas malas”, iekļaujot tajā divas reklāmas pauzes, ir pārkāpis Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 44.panta pirmo un otro daļu. Līdz ar to ir izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta devītajā daļā paredzētais pārkāpums – noteiktās kārtības pārkāpšana audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā.

[13] Kodeksa 201.<sup>5</sup> panta devītajā daļā juridiskām personām paredzēts administratīvais sods – naudas sods no septiņdesmit līdz septiņtūkstoš simt *euro*.

[14] Kodeksa 32.panta otrajā daļā noteikts, ka, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, kā arī atbildību mīkstinājošos un pastiprinošos apstākļus. Nosakot soda apmēru, Padome vadās pēc turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

[14.1] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinājoši apstākļi nav konstatēti.

[14.2] Pārkāpumu izdarījis elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kuram saskaņā ar televīzijas programmai “LTV1” Padomes izdoto apraides atļauju uzskatāms par nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekli, kura aptveršanas zona (saskaņā ar EPLL 9.panta otro daļu) ir vismaz 99 procenti Latvijas teritorijas.

[14.3] Pārkāpums radies, jo VSIA “Latvijas Televīzija” neveica visus iespējamus pasākumus EPLL 44.panta pirmās un otrās daļas noteikumu ievērošanai, tajā skaitā pienācīgi neizvērtēja reklāmu izvietojuma pieļaujamību Raidījumā. VSIA “Latvijas Televīzija” pārstāvji nav apzinājušies savu darbību prettiesisko raksturu un nav paredzējuši pārkāpuma sekas iestāšanās iespēju, kaut gan to vajadzēja un varēja paredzēt.

[14.4] Izdarītajam pārkāpumam ir epizodisks raksturs, VSIA “Latvijas Televīzija” darbībā šāda veida pārkāpums konstatēts pirmo reizi.

[14.4] Saskaņā ar publiski pieejamo VSIA “Latvijas Televīzija” 2018.gada pārskatu, 2017.gada pārskata periodu VSIA “Latvijas Televīzija” noslēgusi ar 233056 *euro* lieliem zaudējumiem.

[14.5] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009*).

[14.6] Saskaņā ar Kodeksa 22.panta administratīvā soda mērķis ir personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieniņšanos garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[14.7] Ņemot vērā minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu 100 *euro* apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara VSIA “Latvijas Televīzija” ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot VSIA “Latvijas Televīzija” un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz programmu veidošanu.

**Ievērojot minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta devīto daļu, 274.pantu, kā arī 275.panta pirmās daļas 1.punktu Padome**

**n o l e m j :**

1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli VSIA „Latvijas Televīzija”, reģ.nr. 40003080597, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta devītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, 2018.gada 24.novembrī programmas “LTV1” ietvaros demonstrējot raidījumu “Abas malas”, iekļaujot tajā divas reklāmas pauzes, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu 100 (viens simts) *euro* apmērā.
2. Pieņemto lēmumu paziņot lēmumu VSIA „Latvijas Televīzija”.

**Administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:**

Saņēmējs: Valsts kase  
Reģistrācijas Nr. 90000050138  
Konta Nr. LV78TREL1060001019900  
Saņēmēja banka: Latvijas Banka  
Bankas kods: TREL LV22

**Padomes priekšsēdētāja**

**D.Ķezbere**

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 288.panta pirmo un otro daļu, kā arī 289.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.