



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2017.gada 26.janvārī

LĒMUMS Nr.20

*Par administratīvā soda uzlikšanu
Administratīvā pārkāpuma lietā Nr.AP/2016/6-7/8*

Izskatot 2016.gada 13.jūlijā uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS "RADIO SWH", reģ.Nr.40003125825 (turpmāk – Radio SWH) programmā "Radio SWH Plus" (Daugavpils 107,2 MHz), apraides atļaujas Nr.AA-016/2 (turpmāk – Programma), Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā: Padomes priekšsēdētāja vietniece D.Ķezbere un Padomes locekļi I.Zviedris, D.Mjartāns, A.Dimants, piedaloties Radio SWH komercdirektoram F.Rubenim,

konstatē:

[1] Pārbaudot Radio SWH 2016.gada 9.maijā iesniegtos Programmas ierakstus par laika periodu no 2016.gada 4.aprīļa līdz 2016.gada 10.aprīlim, Padome konstatēja, ka:

[1.1] 2016.gada 5.aprīlī plkst. 11:05:55 – 11:23:55 (kopā 18 minūtes) Radio SWH Programmā tika izplatīts raidījums "Intervija ar Daugavpils domes pārstāvi", kurā piedalījās Daugavpils domes deputāts Jurijs Zaicevs. Raidījuma "Intervija ar Daugavpils domes pārstāvi" sponsors, kā tas izriet no Radio SWH iesniegtā programmas uzskaites žurnāla, ir Daugavpils pilsētas dome.

[1.2] 2016.gada 6.aprīlī plkst. 11:12:25 – 11:51:37 (kopā 39 minūtes un 12 sekundes) Radio SWH Programmā tika izplatīts raidījums "Intervija ar Rēzeknes pilsētas priekšsēdētāju", kurā piedalījās Rēzeknes domes priekšsēdētājs Aleksandrs Bartaševičs. Raidījuma "Intervija ar Rēzeknes pilsētas priekšsēdētāju" sponsors, kā tas izriet no Radio SWH iesniegtā programmas uzskaites žurnāla, ir Rēzeknes pilsētas dome.

[2] Konstatējot 1.1. un 1.2.punktā norādīto, Padome 2016.gada 13.jūlijā uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 39.panta trešās daļas, kura nosaka, ka “*Sponsors nedrīkst ietekmēt sponsorētā raidījuma saturu un programmu.*”, iespējamu pārkāpumu. Līdz ar to, Programmas veidošanā, iespējams ir izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Kodekss) 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums. Par uzsākto lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā Padome informēja (Padomes 2016.gada 1.augusta vēstule Nr. 3-1/482) Radio SWH un lūdza sniegt paskaidrojumus.

[3] 2016.gada 30.augustā (vēstule Nr.145-08/16) Padome saņēma pieprasītos Radio SWH paskaidrojumus (turpmāk – Paskaidrojumi). Paskaidrojumos, cita starpā, ir norādīts, ka “*atzīstam savu vainu nepareizo informatīvo raidījumu iepakojumu izmantošanā (..)*”, kā arī informēts, ka “*AS “Radio SWH” noslēdza gada līgumus par 2016.gadu ar Daugavpils pilsētas domi (līgums nr.KD-05/02-16) un Rēzeknes pilsētas domi (līgums nr.IS-01-01/16) par Interviju un informatīvu raidījumu par pilsētas aktualitātēm pārraidīšanu.*” Radio SWH saviem Paskaidrojumiem klāt pievienoja abu minēto līgumu kopijas. Augstāk minētā noslēgtā līguma ar Rēzeknes pilsētas domi 1.1. punkts paredz, ka “*Klients uzdod un Radio apņemas piešķirt raidlaiku pārraidīt 2 (divas) intervijas (vienas stundas garumā) (..) mēnesī ar Klienta izvēlētu personu Radio SWH Plus Latgale ēterā un informatīvu raidījumu par pilsētas aktualitātēm katru darba dienu vienu reizi dienā un ar diviem atkārtojumiem, kas ir izgatavotas sadarbībā ar Rēzeknes pilsētas domes Sabiedrisko attiecību nodaļu.*”. Savukārt, augstāk minētā noslēgtā līguma ar Daugavpils pilsētas domi 1.punkts nosaka, ka “*Klients uzdod un Radio apņemas piešķirt raidlaiku pārraidīt 4 (četras) intervijas (30 min garumā) (..) mēnesī (otrdienās no 11.00 līdz 11.30) ar Klienta izvēlētu personu Radio SWH Plus Latgale ēterā un informatīvu raidījumu par pilsētas aktualitātēm (raidījuma ilgums līdz 5 min.) trīs reizes nedēļā (pirmdienās, trešdienās un piektdienās plkst.12.00), kas ir izgatavotas sadarbībā ar Daugavpils pilsētas domes Sabiedrisko attiecību nodaļu (..).*” No iepriekš minētajiem līgumiem izriet, ka Rēzeknes pilsētas dome un Daugavpils pilsētas dome no Radio SWH faktiski ir pirkusi raidlaiku par informācijas izvietojumu un šis raidlaiks ir jāklasificē kā audio komerciāls paziņojums, pamatojoties uz EPLL 27.panta sestajā daļā noteikto: “*Informācijas izvietojuma raidījumos nav atlīdzināma. Jebkuras informācijas, sižeta, komentāra, apskata, ziņu iekļaušana vai dalībnieka uzaicināšana piedalīties raidījumā, saņemot par to atlīdzību, uzskatāma par audio vai audiovizuālu komerciālu paziņojumu*”. Tā kā Radio SWH ir komerciālais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis un intervija ar Daugavpils pilsētas domes pārstāvi (5.aprīlī no pulksten 11:05:55 līdz pulksten 11:23:55, kopā 18 minūtes), kā arī intervija ar Rēzeknes pilsētas domes

priekšsēdētāju (6.aprīlī no pulksten 11:12:25 līdz pulksten 11:51:37, kopā 39 minūtes un 12 sekundes) ir uzskatāmas par audio komerciālu paziņojumu, tādējādi ir pārkāpta EPLL 47.panta pirmā daļa: *“Reklāmai atvēlētais laiks elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 20 procentus. Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās un sabiedriskā pasūtījuma ietvaros veidotajās radio programmās vai raidījumos reklāmai atvēlētais laiks katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 10 procentus.”* Minētā EPLL norma norāda, ka maksimālais reklāmai atvēlētais raidlaiks katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 12 minūtes. Radio SWH Programmā 5.aprīlī raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59 intervija ar Daugavpils pilsētas domes pārstāvi ir 18 minūšu ilgumā. Iesniegtajā Programmas uzskaites žurnāla izrakstā norādīts, ka reklāma minētajā raidstundā ir sešas minūtes un piecas sekundes. Tādējādi 5.aprīļa raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59, kopējais reklāmas ilgums ir 24 minūtes un piecas sekundes. Līdz ar to, EPLL noteiktais ierobežojums 12 minūšu apmērā, tiek pārsniegts par 12 minūtēm un piecām sekundēm. Savukārt, Radio SWH Programmā 6.aprīlī raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59 intervija ar Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētāju ir 39 minūšu un 12 sekunžu ilgumā. Iesniegtajā Programmas uzskaites žurnāla izrakstā norādīts, ka reklāma minētajā raidstundā ir septiņas minūtes un 56 sekundes. Tādējādi 6.aprīļa raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59, kopējais reklāmas ilgums ir 48 minūtes un astoņas sekundes. EPLL noteiktais ierobežojums 12 minūšu apmērā, tiek pārsniegts par 36 minūtēm un astoņām sekundēm. Līdz ar to, ka mainījās lietas apstākļi, Padomei bija jāpiemēro cita tiesību norma. Padome pārkvalificēja iepriekš piemēroto tiesību normu (iespējams ir pārkāpta EPLL 39.panta trešā daļa un LAPK 201.⁵ panta devītā daļa) uz: *“ir pārkāpta EPLL 47.panta pirmā daļa un LAPK 201.⁵ panta devītā daļa”*.

[4] 2017.gada 16.janvārī Padomes priekšsēdētāja A.Dulevska, piedaloties Radio SWH komercdirektoram F.Rubenim, sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RE Nr.000201, kurā tika konstatēta reklāmas apjoma ierobežojuma pārsniegšana, tādējādi pārkāpjot EPLL 47.panta pirmo daļu un izdarot Kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[5] Lietas izskatīšanas laikā 2017.gada 26.janvārī Radio SWH komercdirektors F.Rubenis norādīja, ka atzīst pārkāpumu un piekrīt lēmumam par naudas soda uzlikšanu Radio SWH.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[6] Padomes konstatēto attiecībā uz Programmā izplatīto komerciālu paziņojumu hronometrāžu apliecina Programmas ieraksti par laika periodu no 2016.gada 4.aprīļa līdz 2016.gada 10.aprīlim, programmas uzskaites žurnāla izraksts, Radio SWH sniegtie paskaidrojumi un iesniegtie līgumi ar Rēzeknes pilsētas domi un Daugavpils pilsētas domi, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolā konstatētie fakti.

[7] EPLL 1.panta 26.punktā noteikts, ka: *“reklāma — jebkurš paziņojums, kas tiek izplatīts par samaksu vai citu atlīdzību, kā arī ar tirdzniecību, uzņēmējdarbību, amatu vai profesiju saistīts jebkuras personas raidījums, kas tiek veidots reklāmas nolūkā, lai veicinātu preču, tai skaitā nekustamā īpašuma vai pakalpojumu, tiesību un pienākumu, piedāvājumu par samaksu vai citu atlīdzību, kā arī politiskā reklāma.”*. Atbilstoši EPLL 1.panta 4.punktam, kurš noteic, ka: *“audio un audiovizuāls komerciāls paziņojums — reklāma televīzijā vai radio, sponsorēšana, televīzijas vai radio veikals, produktu izvietošana un citi audio, vizuāli vai audiovizuāli paziņojumi, kas ievietoti raidījumā, izvietoti pirms raidījuma vai pēc tā par samaksu vai citu atlīdzību vai pašreklāmas nolūkā un tieši vai netieši reklamē to personu preces, pakalpojumus vai tēlu, kuras veic saimniecisko darbību.”*, reklāma ir viens no audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu veidiem. Cita starpā reklāma ir jebkurš paziņojums, kas tiek izplatīts par samaksu vai atlīdzību. Ņemot vērā to, ka Radio SWH no Rēzeknes pilsētas domes (2.1.punkts 2015.gada 18.decembrī noslēgtajā līgumā nr.IS-01-01/16) un Daugavpils pilsētas domes (2.punkts 2016.gada 1.februārī noslēgtajā līgumā nr.KD-05/02-16) ir saņēmusi līgumos noteikto samaksu par raidījuma “Intervija ar Rēzeknes pilsētas priekšsēdētāju” un par raidījuma “Intervija ar Daugavpils domes pārstāvi” izplatīšanu Programmā, jāsecina, ka augstāk minētie raidījumi ir uzskatāmi par reklāmu EPLL 1.panta 26.punkta izpratnē.

[8] Kā izriet no Radio SWH 2016.gada 29.augusta (Nr. 145-08/16) un 2016.gada 23.novembra (Nr. 154/11-2016) paskaidrojumiem, kā arī no augstāk minētajiem Radio SWH noslēgtajiem līgumiem ar Rēzeknes pilsētas domi un Daugavpils pilsētas domi, Radio SWH ir saņēmusi atlīdzību par raidījuma “Intervija ar Rēzeknes pilsētas priekšsēdētāju” un par raidījuma “Intervija ar Daugavpils domes pārstāvi” izplatīšanu Programmā. EPLL 27.panta sestajā daļā noteikts, ka: *“Informācijas izvietošana raidījumos nav atlīdzināma. Jebkuras informācijas, sižeta, komentāra, apskata, ziņu iekļaušana vai dalībnieka uzaicināšana piedalīties raidījumā, saņemot par to atlīdzību, uzskatāma par audio vai audiovizuālu komerciālu paziņojumu.”* Tā kā Radio SWH ir saņēmusi atlīdzību no Rēzeknes pilsētas domes

par raidījuma “Intervija ar Rēzeknes pilsētas priekšsēdētāju” un no Daugavpils pilsētas domes par raidījuma “Intervija ar Daugavpils domes pārstāvi” iekļaušanu Programmā, secināms, ka minētie raidījumi ir uzskatāmi par audio komerciāliem paziņojumiem, pamatojoties uz EPLL 27.panta sesto daļu.

[9] Izvietojot reklāmu, elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem ir noteikts reklāmas apjoma ierobežojums. EPLL 47.panta pirmā daļa noteic, ka “*Reklāmai atvēlētais laiks elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 20 procentus. Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu radio programmās un sabiedriskā pasūtījuma ietvaros veidotajās radio programmās vai raidījumos reklāmai atvēlētais laiks katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 10 procentus.*” Saskaņā ar Radio SWH izsniegtās apraides atļaujas Nr.AA-016/2 pielikuma Nr.AA-016/2-1 7.punktu, Radio SWH ir komerciālais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis. Ievērojot minēto, Radio SWH veidotajā Programmā, reklāmai atvēlētais laiks katrā raidstundā nedrīkst pārsniegt 20 procentus jeb 12 minūtes.

[10] Radio SWH Programmā 2016.gada 5.aprīlī raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59 intervija ar Daugavpils pilsētas domes pārstāvi ir 18 minūšu ilgumā. Iesniegtajā Programmas uzskaites žurnāla izrakstā norādīts, ka reklāma minētajā raidstundā ir sešas minūtes un piecas sekundes. Tādējādi 2016.gada 5.aprīļa raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59 kopējais reklāmas ilgums ir 24 minūtes un piecas sekundes. Līdz ar to, EPLL noteiktais ierobežojums 12 minūšu apmērā, tiek pārsniegts par 12 minūtēm un piecām sekundēm. Savukārt, Radio SWH Programmā 2016.gada 6.aprīlī raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59 intervija ar Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētāju ir 39 minūšu un 12 sekunžu ilgumā. Iesniegtajā Programmas uzskaites žurnāla izrakstā norādīts, ka reklāma minētajā raidstundā ir septiņas minūtes un 56 sekundes. Tādējādi 2016.gada 6.aprīļa raidstundā no pulksten 11:00:00 līdz pulksten 11:59:59 kopējais reklāmas ilgums ir 48 minūtes un astoņas sekundes. EPLL noteiktais ierobežojums 12 minūšu apmērā, tiek pārsniegts par 36 minūtēm un astoņām sekundēm.

Ņemot vērā šajā punktā norādīto, Padome secina, ka Radio SWH ir pārkāpusi EPLL 47.panta pirmo daļu.

[11] Radio SWH Programmā divās epizodēs (*sk. 10.punktu*) ir būtiski pārkāpts raidstundas pieļaujama reklāmas apjoms, tādējādi Radio SWH ir pārkāpusi EPLL 47.panta pirmo daļu un attiecīgi ir izdarījusi Kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu – noteiktās kārtības pārkāpšana audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā.

[12] Kodeksa 201.⁵ devītajā daļā juridiskām personām paredzēts administratīvais sods – naudas sods no septiņdesmit līdz septiņtūkstoš simt *euro*.

[13] Kodeksa 32.panta otrajā daļā noteikts, ka uzlikt sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Nosakot soda apmēru Padome vadās pēc turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

[13.1] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

[13.2] Saskaņā ar uzņēmumu datubāzē “Lursoft” pieejamo informāciju, Radio SWH neto apgrozījums 2015.gadā veido 2 405 854 *euro*, savukārt Radio SWH peļņa 2015.gadā ir 53 014 *euro*.

[13.3] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedums lietā Nr.SKA-19/2009*). Līdz ar to, konstatējot juridiskas personas izdarītu administratīvo pārkāpumu, nav nepieciešams konstatēt pie atbildības saucamās personas vainu un administratīvo sodu ir pamats piemērot, konstatējot un pierādot pašu tiesībpārkāpumu. Saskaņā ar EPLL 25.pantu elektroniskie plašsaziņas līdzekļi uzņemas redakcionālo atbildību. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība šā panta izpratnē ir efektīva kontrole gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan attiecībā uz to organizāciju programmās un katalogos. Tā kā Radio SWH pati veido savu programmu un attiecībā uz Programmas sastāvdaļām pieņem redakcionālus lēmumus, t.sk. par komerciālu paziņojumu un raidījumu izvietojumu Programmā, Radio SWH bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, izvietojot reklāmu Programmā atbilstoši EPLL 47.panta pirmajā daļā noteiktajam apjomam. Vienlaikus pārkāpuma fakts liecina, ka Radio SWH nav veikusi nepieciešamās darbības, lai nodrošinātu noteikumu ievērošanu.

[13.4] Pārkāpums ir izdarīts vietējās apraides programmā “Radio SWH PLUS” (Daugavpils 107,2 MHz), kuras aptveršanas zona ir Daugavpils un Rēzeknes pilsētas un to apkārtnē. Tas nozīmē, ka pārkāpums ir skāris nelielu daļu Latvijas iedzīvotāju.

[13.5] Saskaņā ar Kodeksa 22.pantu, soda mērķis ir personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[13.6] Ņemot vērā iepriekš minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu – naudas sodu 1500 *euro* apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara Radio SWH nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot Radio SWH un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz pieļaujamā reklāmas apjoma noteikumiem.

[14] Lietas izskatīšanas laikā 2017.gada 26.janvārī Radio SWH pārstāvis atzina vainu pārkāpuma izdarīšanā un piekrita Padomes lēmumam par naudas soda piemērošanu. Padome nav konstatējusi apstākļus, kas pastiprina Radio SWH atbildību par izdarīto pārkāpumu. Administratīvā pārkāpuma lietā nav cietušo un nav piemērota garantijas nauda. Par 201.⁵ panta devītās daļas pārkāpumu nav paredzēta administratīvā aresta piemērošana. Radio SWH gada laikā nav bijusi nosacīti daļēji atbrīvota no naudas soda samaksas. Administratīvā pārkāpuma lieta tika izskatīta Radio SWH pārstāvja klātbūtnē. Ievērojot šajā punktā minēto, Padome uzskata, ka taisnīgu sodošo mērķi iespējams sasniegt Radio SWH nosacīti daļēji atbrīvojot no naudas soda samaksas, pamatojoties uz Kodeksa 276.¹ panta pirmo un otro daļu.

[15] Padome administratīvā pārkāpuma lietā Nr.AP/2016/6-7/8 Radio SWH piemēro nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas. Padome informē, ka Radio SWH ir 15 dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas dienas jāsamaksā uzlikto 1500 *euro* soda naudu 50 procentu apmērā, tas ir, 750 *euro*. Padome norāda, ka Radio SWH, izpildot šo nosacījumu, tiek atbrīvota no pārējās soda naudas daļas samaksas. Ja Radio SWH neizpildīs šo nosacījumu, uzliktais 1500 *euro* naudas sods maksājums pilnā apmērā, pamatojoties uz Kodeksa 276.¹ panta ceturto daļu.

[16] Padome norāda, ka pārsūdzot lēmumu par naudas soda uzlikšanu, Radio SWH zaudēs tiesības samaksāt piemēroto naudas sodu 50 procentu apmērā, atbilstoši Kodeksa 276.¹ panta piektajai daļai.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devīto daļu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 276.¹ pantu, Padome

n o l e m j :

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli AS “RADIO SWH”, reģ.Nr. 40003125825 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, 2016.gada 5.aprīlī plkst. 11:00:00 – 11:59:59**

un 2016.gada 6.aprīlī plkst. 11:00:00 – 11:59:59 pārsniedzot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 47.panta pirmajā daļā noteikto pieļaujamo raidstundas reklāmas apjomu, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu no 1500 euro apmērā.

2. Piemērot AS “RADIO SWH” nosacītu daļēju atbrīvošanu no soda naudas samaksas.
3. Pieņemto lēmumu paziņot AS “RADIO SWH”.

Administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr. 90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas kods: TREL LV22

Padomes priekšsēdētāja vietniece

D.Ķezbere

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 288.panta pirmo un otro daļu, kā arī 289.panta pirmo daļu, persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.