



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2016.gada 9.jūnijā

LĒMUMS Nr.151

*Par pārrakstīšanās kļūdas labojumu Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu
padomes 2016.gada 2.jūnija lēmumā Nr.131*

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) 2016.gada 9.jūnija sēdē, pēc Padomes iniciatīvas, pārbaudot 2016.gada 2.jūnija lēmumu Nr.131 “Par soda uzlikšanu Reklāmas pārkāpuma lietā Nr.RP/2015/1-27/3”,

k o n s t a t ē j a :

[1] Padome saskaņā ar Reklāmas likuma 15.panta ceturtās daļas 5.punktu un Reklāmas likuma 20.panta pirmo daļu 2016.gada 2.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.131 “Par soda uzlikšanu Reklāmas pārkāpuma lietā Nr.RP/2015/1-27/3”.

[2] Ar 2016.gada 2.jūnija lēmumu Nr.131 “Par soda uzlikšanu Reklāmas pārkāpuma lietā Nr.RP/2015/1-27/1” Padome nolēma SIA “best4sport”, reģ.nr. 40103740192 uzlikt soda naudu 2 000 *euro* apmērā Reklāmas likuma 20.panta kārtībā, par aizliegtu komerciālu paziņojumu (netiešas azartspēļu reklāmas) izplatīšanu programmā “BEST4SPORT TV” laika posmā no 2015.gada 20.jūnija līdz 21.jūnijam, tādējādi pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta otrās daļas 3.punktu un Azartspēļu un izložu likuma 41.panta piekto daļu.

[3] Pārbaudot 2016.gada 2.jūnija lēmumu Nr.131 tika konstatēts, ka minētā lēmuma 36.punktā soda nauda izteikta kā administratīvais sods un rezultatīvās daļas 1.punktā soda nauda izteikta kā administratīvais sods – naudas sods kā arī reklāmas pārkāpums izteikts kā administratīvais pārkāpums, un norādot bankas kontu, kurā jāsamaksā uzliktā soda nauda norādīts, ka administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā.

[4] Ņemot vērā, ka ar 2016.gada 2.jūnija lēmumu Nr.131 SIA “best4sport” uzlikta soda nauda Reklāmas likuma 20.panta kārtībā, soda naudas izteikšana kā administratīvais sods minētā lēmuma 36.punktā un soda naudas izteikšana kā administratīvais sods – naudas sods kā arī reklāmas pārkāpuma izteikšana kā administratīvais pārkāpums rezultatīvās daļas 1.punktā, un soda naudas izteikšana kā administratīvais sods norādē par bankas kontu, kur soda nauda jāsamaksā, tiek uzskatīti par pārrakstīšanās kļūdu.

Ievērojot iepriekš minēto, kā arī Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmo daļu, Padome

n o l e m j :

1. Labot Padomes 2016.gada 2.jūnija lēmuma Nr.131 36.punktā pieļauto pārrakstīšanās kļūdu, izsakot 36.punktu šādā redakcijā: “Pamatojoties uz iepriekš minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot soda naudu 2 000 *euro* apmērā.”.
2. Labot Padomes 2016.gada 2.jūnija lēmuma Nr.131 rezultatīvajā daļā pieļauto pārrakstīšanās kļūdu, izsakot rezultatīvās daļas 1.punktu šādā redakcijā: “Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA „best4sport”, reģ.nr. 40103740192 par aizliegtu komerciālu paziņojumu (netiešas azartspēļu reklāmas) izplatīšanu laika posmā no 2015.gada 20.jūnija līdz 21.jūnijam, pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta otrās daļas 3.punktu, Azartspēļu un izložu likuma 41.panta piekto daļu, kā rezultātā izdarīts Reklāmas likuma 20.pantā paredzētais reklāmas pārkāpums, uzliekot soda naudu 2 000 (divi tūkstoši) *euro* apmērā.”.
3. Labot Padomes 2016.gada 2.jūnija lēmuma Nr.131 norādē par bankas kontu, kur jāsamaksā soda nauda pieļauto pārrakstīšanās kļūdu, izsakot norādi šādā redakcijā: “Soda nauda jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:”.

Padomes priekšsēdētāja

A.Dulevska