



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO  
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2018.gada 12.jūlijā

**LĒMUMS Nr. 108**

*Par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2018/6-7/3*

Izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta devītajā daļā noteikto regulējumu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1” laika posmā no 2018.gada 8.janvāra līdz 14.janvārim, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētāja vietnieks I.Āboliņš, locekļi P.Grīva un G.Līdaka

**konstatē:**

[1] Pārbaudot elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “SPORT MEDIA GROUP” iesniegtos programmas “KINO 1” ierakstus par laika posmu no 2018.gada 8.janvāra līdz 14.janvārim, Padome konstatēja:

[1.1] 8.janvārī no pulksten 7:13:43 līdz pulksten 7:13:54 ekrānā ir redzams, ka viens vīrietis tur rokā pistoli un tēmē uz otru vīrieti un šim vīrietim cits vīrietis tur pistoli pie pakauša. Epizodē iesaistītajām personām sejās saskatāmas šausmas un bailes.

[1.2] 8.janvārī no pulksten 7:15:35 līdz pulksten 7:16:08 ekrānā ir redzams, ka vienam vīrietim, kurš tup uz ceļiem, uz galvas tiek uzlikta melna maska un viņš lūdzas, lai viņu nenošauj. Tomēr pret cilvēku maskā tiek pavērsta pistole un tiek tēmēts uz viņu. Ekrānā parādās tumsa un filma beidzas, jo ekrānā parādās filmas titri. Filmas skatītājiem liek noprast, ka cilvēks ar masku galvā tiek nošauts. Aprakstītajā ainā ir atainota gan fiziska gan psiholoģiska vardarbība.

[1.3] 11.janvārī no pulksten 7:33:48 līdz pulksten 7:35:19 ir vērojamas erotiskas ainas demonstrēts vīrieša un sievietes kailums seksuālā kontekstā, sieviete ar atkailinātām krūtīm, neakcentējot detaļas atainota seksuāla rakstura darbības, atskaņotas atainoto personu balss skaņas, kas rada asociācijas ar dzimumattiecībām.

[1.4] 13.janvārī no pulksten 20:00:31 līdz pulksten 20:00:33 tiek izplatīti skati ar atkailinātām sievietes krūtīm.

[1.5] 13.janvārī no pulksten 21:24:07 līdz pulksten 21:25:03 tiek rādīta pret cilvēku vērsta pistole, notiek nežēlīgs kautiņš, atkal tiek rādīta pret cilvēku vērsta pistole, no pistoles tiek izšauts un ekrānā redzama sašautā vīrieša asiņaina galva, sašautais vai nogalinātais vīrietis nokrīt uz grīdas un uz grīdas apkārt asiņainajai sejai ir redzamas asinis.

[1.6] 13.janvārī no pulksten 21:31:00 līdz pulksten 21:31:08 demonstrēts vīrieša un sievietes kailums seksuālā kontekstā, neakcentējot detaļas atainota seksuāla rakstura darbības.

[2] EPLL 24.panta devītā daļa noteic: *“Laikā no pulksten 7.00 līdz 22.00 aizliegts izplatīt audio un audiovizuālus darbus, kuros atainota fiziska vai psiholoģiska vardarbība, ietvertas asiņainas vai šausmu ainas, ar narkotiku lietošanu un seksuālām darbībām saistītas ainas vai kuros lietoti rupji vai nepieklājīgi izteicieni.”* Kā liecina augstāk konstatētais, SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1” laika posmā no 2018.gada 8.janvāra līdz 14.janvārim laikā no pulksten 7.00 līdz pulksten 22.00 konstatēti trīs gadījumi, kad tiek izplatītas ainas saistītas ar seksuālām darbībām un trīs gadījumi, kuros atainota fiziska un psiholoģiska vardarbība vai ietvertas asiņainas un šausmu ainas.

[3] 2018.gada 8.maijā Padome pieņēma lēmumu uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par iespējamo LAPK 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1”. Padome pieprasīja SIA “SPORT MEDIA GROUP” sniegt paskaidrojumus. SIA “SPORT MEDIA GROUP” nesniedza rakstveida paskaidrojumus.

[4] 2018.gada 18.jūnijā Padomes priekšsēdētāja vietnieks I.Āboliņš, piedaloties SIA “SPORT MEDIA GROUP” valdes loceklim Aleksejam Rokovam (*Aleksey Rokov*), pilnvarotajai personai Inesei Ungurei un zvērinātai advokātei Radai Matjušīnai sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RE Nr.000216, kurā konstatēts, ka SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1” laika posmā no 2018.gada 8.janvāra līdz 14.janvārim laikā no pulksten 7.00 līdz pulksten 22.00 konstatēti trīs gadījumi, kad tiek izplatītas ainas saistītas ar seksuālām darbībām un trīs gadījumi, kuros atainota fiziska un psiholoģiska vardarbība vai ietvertas asiņainas un šausmu ainas:

[4.1] 8.janvārī no pulksten 7:13:43 līdz pulksten 7:13:54 ekrānā ir redzams, ka viens vīrietis tur rokā pistoli un tēmē uz otru vīrieti un šim vīrietim cits vīrietis tur pistoli pie pakauša. Epizodē iesaistītajām personām sejās saskatāmas šausmas un bailes;

[4.2] 8.janvārī no pulksten 7:15:35 līdz pulksten 7:16:08 ekrānā ir redzams, ka vienam vīrietim, kurš tup uz ceļiem, uz galvas tiek uzlikta melna maska un viņš lūdzas, lai viņu nenošauj. Tomēr pret cilvēku maskā tiek pavērsta pistole un tiek tēmēts uz viņu. Ekrānā parādās tumsa un filma beidzas, jo ekrānā parādās filmas titri. Filmas skatītājiem liek noprast, ka cilvēks ar masku galvā tiek nošauts. Aprakstītajā ainā ir atainota gan fiziska gan psiholoģiska vardarbība;

[4.3] 11.janvārī no pulksten 7:33:48 līdz pulksten 7:35:19 ir vērojamas erotiskas ainas. Demonstrēts vīrieša un sievietes kailums seksuālā kontekstā, sieviete ar atkailinātām krūtīm, neakcentējot detaļas atainota seksuāla rakstura darbības, atskaņotas atainoto personu balss skaņas, kas rada asociācijas ar dzimumattiecībām;

[4.4] 13.janvārī no pulksten 20:00:31 līdz pulksten 20:00:33 tiek izplatīti skati ar atkailinātām sievietes krūtīm;

[4.5] 13.janvārī no pulksten 21:24:07 līdz pulksten 21:25:03 tiek rādīta pret cilvēku vērsta pistole, notiek nežēlīgs kautiņš, atkal tiek rādīta pret cilvēku vērsta pistole, no pistoles tiek izšauts un ekrānā redzama sašautā vīrieša asiņaina galva, sašautais vai

nogalinātais vīrietis nokrīt uz grīdas un uz grīdas apkārt asiņainajai sejai ir redzamas asinis;

[4.6] 13.janvārī no pulksten 21:31:00 līdz pulksten 21:31:08 tiek demonstrēts vīrieša un sievietes kailums seksuālā kontekstā, neakcentējot detaļas atainota seksuāla rakstura darbības.

Tādējādi tiek pārkāpta EPLL 24.panta devītā daļa un izdarīts LAPK 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

[5] Lietas izskatīšanas laikā 2018.gada 28.jūnijā SIA "SPORT MEDIA GROUP" valdes loceklis Aleksejs Rokovs (*Aleksey Rokov*) un zvērinātā advokāte Rada Matjušina savā argumentācijā balstījās uz rakstiski iesniegtajā paskaidrojumā sniegto informāciju (Padomē iesniegts 2018.gada 28.jūnijā, reģistrēts ar Nr.6-7/839 un pievienots administratīvā pārkāpuma lietai; (turpmāk – Paskaidrojums).) Paskaidrojumā ir sniegta informācija par tām filmām, kurās tika konstatēts fiziskas un psiholoģiskas vardarbības atainojums vai ietvertas asiņainas un šausmu ainas. Sniegta informācija par festivāliem kādos filmas ir piedalījušās un bijušas šo festivālu laureātes un, pamatojoties uz šiem laureātu statusiem un saņemtajiem diplomiem, tiek uzskatīts, ka filmu žanrs nav devis sabiedrībai domāt, ka tās atainotu fizisku vai psiholoģisku vardarbību. Paskaidrojumā, cita starpā, arī tiek norādīts, ka ir ierobežojumi piekļuvei saturam, jo programma "KINO 1" tiek translēta kodētā veidā. Atsaucoties uz minēto informāciju, Paskaidrojuma noslēgumā SIA "SPORT MEDIA GROUP" lūdz Padomi izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā. Lietas izskatīšanas gaitā mutiski sniegtie paskaidrojumi liecināja, ka SIA "SPORT MEDIA GROUP" ar ierobežotu piekļuvei saturam saprot to, ka katram indivīdam, kuram pieejama programma "KINO 1", ir iespēja uzstādīt programmai kodu. Lietas izskatīšana tika pārtraukta un pārcelta uz 2018.gada 12.jūliju, jo Padomei bija nepieciešams izvērtēt Paskaidrojumā sniegto informāciju un pilnvaroto pārstāvju mutiski sniegto informāciju par ierobežojumiem piekļuvei saturam un programmas "KINO 1" translēšanu kodētā veidā.

Ievērojot konstatēto, Padome

#### **secina:**

[6] SIA "SPORT MEDIA GROUP" neapstrīd faktu, ka ir iesniegusi Padomei programmas "KINO 1" ierakstu par laika posmu no 2018.gada 8.janvāra līdz 14.janvārim.

[7] Saskaņā ar EPLL 24.panta devīto daļu: *"Laikā no pulksten 7.00 līdz 22.00 aizliegts izplatīt audio un audiovizuālus darbus, kuros atainota fiziska vai psiholoģiska vardarbība, ietvertas asiņainas vai šausmu ainas, ar narkotiku lietošanu un seksuālām darbībām saistītas ainas vai kuros lietoti rupji vai nepieklājīgi izteicieni."* Augstāk šajā lēmumā konstatēts, ka SIA "SPORT MEDIA GROUP" programmā "KINO 1" laika posmā no 2018.gada 8.janvāra līdz 14.janvārim laikā no pulksten 7.00 līdz pulksten 22.00 konstatēti trīs gadījumi, kuros atainota fiziska un psiholoģiska vardarbība vai ietvertas asiņainas un šausmu ainas un trīs gadījumi, kad tiek izplatītas ainas saistītas ar seksuālām darbībām:

[7.1] 2018.gada 8.janvārī no pulksten 7:13:43 līdz pulksten 7:13:54 ekrānā ir redzams (*tiek izplatīta filma "Kurš jānogalina?"*), ka viens vīrietis tur rokā pistoli un tēmē uz otru vīrieti un šim vīrietim cits vīrietis tur pistoli pie pakauša. Padome izvērtēja minēto

epizodi un konstatēja, ka epizodē iesaistītajām personām sejās saskatāmas šausmas un bailes, tēmēšana ar pistoli otra cilvēka galvā ir nepārprotams fiziskas un psiholoģiskas vardarbības atainojums. Tādējādi SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1”, izplatot aprakstīto vardarbības atainojumu ir pārkāpusi EPLL 24.panta devīto daļu;

[7.2] 2018.gada 8.janvārī no pulksten 7:15:35 līdz pulksten 7:16:08 ekrānā ir redzams ( *tiek izplatīta filma “Kurš jānogalina?”*), ka vienam vīrietim, kurš tup uz ceļiem, uz galvas tiek uzlikta melna maska un viņš lūdzas, lai viņu nenošauj. Tomēr pret cilvēku maskā tiek pavērsta pistole un tiek tēmēts uz viņu. Ekrānā parādās tumsa un filma beidzas, jo ekrānā parādās filmas titri. Padome izvērtēja minēto epizodi un konstatēja, ka filmas skatītājiem liek noprast, ka cilvēks ar masku galvā tiek nošauts. Pirms tam ir vērojamas šausmu ainas, pret cilvēku maskā tiek vērsta gan fiziska gan psiholoģiska vardarbība, jo viņam galvā tiek uzlikta melna maska, viņš tup uz ceļiem un lūdzas, lai netiktu nošauts. Aprakstītajā epizodē ir nepārprotams fiziskas un psiholoģiskas vardarbības atainojums. Tādējādi SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1”, izplatot aprakstīto vardarbības atainojumu ir pārkāpusi EPLL 24.panta devīto daļu;

[7.3] 2018.gada 11.janvārī no pulksten 7:33:48 līdz pulksten 7:35:19 ( *tiek izplatīta filma “Patvērums”*) ir vērojamas erotiskas ainas. Demonstrēts vīrieša un sievietes kailums seksuālā kontekstā, sieviete ar atkailinātām krūtīm, neakcentējot detaļas atainota seksuāla rakstura darbības, atskaņotas atainoto personu balss skaņas, kas rada asociācijas ar dzimumattiecībām. Padome izvērtēja minēto epizodi un konstatēja, ka, lai arī epizodē nav atainotas seksuālu ainu detaļas, tomēr ir demonstrēts personu kailums un darbības seksuālā kontekstā. Turklāt erotiskās personu balss skaņas atskaņotas brīdī, kad vizuāli bijušas redzamas epizodes personāžu seksuālā rakstura darbības. Tādējādi skaņas, kuras dzirdamas aprakstītajā epizodē, nepārprotami ir saistāmas ar epizodē demonstrētajām personāžu seksuālā rakstura darbībām. Līdz ar to, Padome uzskata, ka izplatītās ainas ir saistītas ar seksuālām darbībām. Demonstrētās ainas ir ilgstošas, kurās izmantojot aktiermākslu un daļēji arī montāžas paņēmienus, ar pietiekamu lielu detalizācijas pakāpi ir atainotas seksuālas darbības, līdz ar to minētās epizodes nav demonstrējamas laikā plkst. 7.00 – 22.00. Tādējādi SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1”, izplatot aprakstītās atainotās seksuālās darbības ir pārkāpusi EPLL 24.panta devīto daļu;

[7.4] 2018.gada 13.janvārī no pulksten 21:24:07 līdz pulksten 21:25:03 ( *tiek izplatīta filma “Ģimenes galva”*) tiek rādīta pret cilvēku vērsta pistole, notiek nežēlīgs kautiņš, atkal tiek rādīta pret cilvēku vērsta pistole, no pistoles tiek izšauts un ekrānā redzama sašautā vīrieša asiņaina galva, sašautais vai nogalinātais vīrietis nokrīt uz grīdas un uz grīdas apkārt asiņainajai sejai ir redzamas asinis. Padome izvērtēja minēto epizodi un konstatēja, ka epizodē iesaistītajām personām sejās saskatāmas šausmas un bailes. Redzama tēmēšana ar pistoli otra cilvēka virzienā, iešaušana viņam galvā, pēc tam ekrānā redzamā sašautā cilvēka asiņainā galva, viņa nokrišana uz grīdas un gulēšana asins peļķē ir nepārprotams fiziskas un psiholoģiskas vardarbības atainojums. Tādējādi SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1”, izplatot aprakstīto vardarbības atainojumu ir pārkāpusi EPLL 24.panta devīto daļu;

[7.5] 2018.gada 13.janvārī no pulksten 20:00:31 līdz pulksten 20:00:33 tiek izplatīti skati ar atkailinātām sievietes krūtīm. Padome izvērtēja minēto epizodi un konstatēja, ka pašreklāmas laikā uz dažām sekundēm tik izplatīti skati ar atkailinātām sievietes krūtīm,

neakcentējot detaļas, kas tiešā veidā nesatur seksuāla rakstura darbības. Līdz ar to konkrētā epizode nav pretrunā ar EPLL 24.panta devītajā daļā noteikto;

[7.6] 2018.gada 13.janvārī no pulksten 21:31:00 līdz pulksten 21:31:08 (*tiek izplatīta īsmetrāžas filma "Kvartete"*) tiek demonstrēts vīrieša un sievietes kailums seksuālā kontekstā, neakcentējot detaļas atainota seksuāla rakstura darbības. Padome izvērtēja minēto epizodi un konstatēja, ka minētā īsmetrāžas filma ir humoristiskas ievirzes un tajā izplatītās ainas, kurās, iespējams, ir domāts atainot seksuāla rakstura darbības. Tomēr epizodē iesaistīto personāžu darbības, lai gan varētu tikt uzskatītas kā mēģinājums atainot seksuālas darbības, tomēr nav kvalificējamas kā ar seksuālām darbībām saistītas ainas. Demonstrētās ainas, kurās tiek atainota personāžu seksuāla uzvedība, precīzāk, tiek radīts priekšstats, ka minētie personāži veic seksuālas darbības, tomēr ir bez jebkāda akcenta uz detaļām, vien netieši norādot uz seksuālu uzvedību, ir uzskatāma par tādu ainu, ko pieļaujams izplatīt jebkurā diennakts laikā. Līdz ar to konkrētā epizode nav pretrunā ar EPLL 24.panta devītajā daļā noteikto.

[8] Savukārt EPLL 24.panta desmitajā daļā ir noteikts, ka: "*Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi neizplata tāda satura audio un audiovizuālus darbus, kuri var kaitēt nepilngadīgo fiziskajai, garīgajai un tikumiskajai attīstībai, izņemot gadījumus, kad tiem ir izraudzīts cits, nevis šā panta devītajā daļā minētais raidlaiks vai elektroniskie plašsaziņas līdzekļi nodrošina ierobežotas piekļuves kontroli [..]*" Tātad, ja raidījumu demonstrēšanai, kuros Padome konstatēja minētos pārkāpumus, netika izvēlēts cits raidlaiks, bet laika posms no pulksten 7.00 līdz 22.00, tad programmas veidotājiem vajadzēja paredzēt, ka tos, iespējams, noskatīsies arī bērni.

[9] Padome izvērtēja SIA "SPORT MEDIA GROUP" pilnvaroto pārstāvju sniegto informāciju (skat. punktu [5] konstatējošā daļā) un iesniegto Paskaidrojumu. EPLL 24.panta desmitā daļa nosaka, ka "*Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi neizplata tāda satura audio un audiovizuālus darbus, kuri var kaitēt nepilngadīgo fiziskajai, garīgajai un tikumiskajai attīstībai, izņemot gadījumus, kad tiem ir izraudzīts cits, nevis šā panta devītajā daļā minētais raidlaiks vai elektroniskie plašsaziņas līdzekļi nodrošina ierobežotas piekļuves kontroli [..]*" Citētajā likuma normā ir nepārprotami norādīts, ka "*elektroniskie plašsaziņas līdzekļi nodrošina ierobežotas piekļuves kontroli [..]*" Savukārt EPLL 1.panta 9.punktā ir sniegts skaidrojums, ka ierobežotas piekļuves kontrole ir ierīce, programmatūra vai cits risinājums, kas ļauj pakalpojumu saņemt tikai autorizētam lietotājam. Tādējādi elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA "SPORT MEDIA GROUP" ir atbildīgs par programmas "KINO 1" ierobežotas piekļuves kontroli. Izvērtējot Paskaidrojumā sniegto informāciju, Padome konstatēja, ka tajā netiek sniegta detalizēta un izvērsta informāciju par to, kādā veidā tiek nodrošināta ierobežotas piekļuves kontrole programmai "KINO 1", bet tikai norādīts, ka "[..] kanāls "KINO 1" tiek translēts tikai kodētā veidā, tas nozīmē, ka ir ierobežojumi piekļuvei saturam (proti, nodrošināta ierobežota piekļuves kontrole) [..]". Savukārt lietas izskatīšanas gaitā mutiski pilnvaroto personu sniegtie precizējumi liecināja, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA "SPORT MEDIA GROUP" ar ierobežotu piekļuvi saturam saprot to, ka katram indivīdam, kuram pieejama programma "KINO 1", ir iespēja uzstādīt programmai kodu. Izvērtējot Paskaidrojumā sniegto informāciju un pilnvaroto pārstāvju mutiski sniegto informāciju par ierobežojumiem piekļuvei programmas "KINO 1" saturam, Padome konstatēja, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA "SPORT MEDIA GROUP" neievēro

EPLL 24.panta desmitā daļā noteikto regulējumu, jo nenodrošina ierobežotas piekļuves kontroli programmai “KINO 1”. Respektīvi, elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “SPORT MEDIA GROUP” nenodrošina ne ierīci, ne programmatūru vai citu risinājumu, kas ļauj pakalpojumu saņemt tikai autorizētam lietotājam. Tādējādi pārkāpjot EPLL 24.panta devīto daļu un izdarot LAPK 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[10] Ievērojot iepriekš minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “SPORT MEDIA GROUP” programmā “KINO 1” laika no pulksten 7.00 līdz pulksten 22.00 izplatot audiovizuālus darbus, kuros atainota fiziska vardarbība un ietvertas ar seksuālām darbībām saistītas ainas, ir pārkāpis EPLL 24.panta devītajā daļā paredzētos elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmas veidošanas noteikumus. Līdz ar to, ir izdarīts LAPK 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzētais pārkāpums – normatīvajos aktos elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu veidošanai vai pakalpojumu sniegšanai pēc pieprasījuma noteikto aizliegumu un ierobežojumu pārkāpums.

[11] Par LAPK 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu juridiskām personām paredzēts administratīvais sods – naudas sods no piecsimt līdz desmittūkstoš *euro*.

[12] LAPK 32.panta otrajā daļā noteikts, ka uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Līdz ar to, nosakot soda apmēru Padome izvērtē šādus apstākļus:

[12.1] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

[12.2] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedums lietā Nr.SKA-19/2009). Līdz ar to, konstatējot juridiskas personas izdarītu administratīvo pārkāpumu, nav nepieciešams konstatēt pie atbildības saucamās personas vainu un administratīvo sodu ir pamats piemērot, konstatējot un pierādot pašu tiesībpārkāpumu. Saskaņā ar EPLL 25.pantu elektroniskie plašsaziņas līdzekļi uzņemas redakcionālo atbildību. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība šā panta izpratnē ir efektīva kontrole gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan attiecībā uz to organizāciju programmās un katalogos. Tā kā SIA “SPORT MEDIA GROUP” veido savu programmu un attiecībā uz programmas sastāvdaļām pieņem redakcionālus lēmumus, t.sk. par audiovizuālu darbu izplatīšanu programmā “KINO 1”, SIA “SPORT MEDIA GROUP” bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu izplatot raidījumus laikā, kas ir atbilstošs pārraidāmā raidījuma saturam, t.sk. 2018.gadā laikā posmā no 8.janvāra līdz 14.janvārim (*8.janvārī no pulksten 7:13:43 līdz pulksten 7:13:54 un no pulksten 7:15:35 līdz pulksten 7:16:08, 11.janvārī no pulksten 7:33:48 līdz pulksten 7:35:19 un 13.janvārī no pulksten 21:24:07 līdz pulksten 21:25:03*). Padome norāda, ka SIA “SPORT MEDIA GROUP” bija iespēja uzzināt noteikumus, kas jāievēro izplatot audiovizuālus darbus, jo tie ir noteikti EPLL, līdz ar to “SPORT MEDIA GROUP” varēja nodrošināt, lai audiovizuāli darbi tiktu izplatīti piemērotā diennakts laikā. Vienlaikus pārkāpuma fakts liecina, ka

SIA "SPORT MEDIA GROUP" nav veikusi nepieciešamās darbības, lai nodrošinātu noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība.

[12.3] Pārkāpums skar bērnu tiesības tikt pasargātiem no EPLL 24.panta devītajā daļā minēto audiovizuālo darbu satura.

[12.4] Saskaņā ar LAPK 22.pantu administratīvā soda mērķis ir personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[12.5] SIA "SPORT MEDIA GROUP" 2017.gada uzņēmuma finanšu pārskats liecina, ka neto apgrozījums ir 77 347 *euro* (2016.gadā – 3 340 124 *euro*) un 2017.gads ir noslēgts ar 5844 *euro* zaudējumiem (2016.gadā – 8901 *euro* zaudējumiem).

[12.6] Ņemot vērā iepriekš minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu 2500 (divi tūkstoši pieci simti) *euro* apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara SIA "SPORT MEDIA GROUP" ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus. Vienlaikus tādējādi tiek stimulēti citi elektroniskie plašsaziņas līdzekļi turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz programmu veidošanu.

**Ievērojot minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta piekto daļu, 274.pantu un 275.panta pirmās daļas 1.punktu pantu Padome**

#### **n o l e m j :**

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA "SPORT MEDIA GROUP" reģ. nr. 50103200341 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu 8.janvārī no pulksten 7:13:43 līdz pulksten 7:13:54 un no pulksten 7:15:35 līdz pulksten 7:16:08, 11.janvārī no pulksten 7:33:48 līdz pulksten 7:35:19 un 13.janvārī no pulksten 21:24:07 līdz pulksten 21:25:03 izplatot programmā "KINO 1" audiovizuālus darbus, kuros atainota fiziska vardarbība un ietvertas ar seksuālām darbībām saistītas ainas, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu 2500 (divi tūkstoši pieci simti) *euro* apmērā.**
- 2. Paziņot lēmumu SIA "SPORT MEDIA GROUP".**

**Administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:**

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr.90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas BIC: TRELLV22

**Padomes priekšsēdētāja vietnieks**

**I.Āboliņš**

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 288.panta pirmo un otro daļu, kā arī 289.panta pirmo daļu šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc

administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietas, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektroniskajai plašsaziņas līdzekļu padomei