



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2023.gada 12.oktobrī

LĒMUMS Nr. 349/1-2

Par piekļuves liegšanu tīmekļa vietnei “www.vgtrk.ru”

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta un Padomes locekle Ieva Kalderauska –

k o n s t a t ē :

[1] 2022.gada 24.februārī Padome pieņēma lēmumu Nr.85/1-2 par programmas “Rossija RTR” izplatīšanas ierobežošanu Latvijas teritorijā uz 5 (pieciem) gadiem, pamatojoties uz Elektroniskās plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 26.panta pirmās daļas 7.punkta pārkāpumu, kas noteic: “*Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu, kas apdraud valsts drošību vai būtiski apdraud sabiedrisko kārtību un drošību.*” Kā arī pamatojoties uz EPLL 26.panta pirmās daļas 4.punktu, kurā noteikts, ka “*elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu uz karu vai militāra konflikta izraisīšanu*” un EPLL 26.panta pirmās daļas 5.punktā pārkāpumu, kurā noteikts, ka “*elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu vardarbīgi gāzt valsts varu vai vardarbīgi grozīt valsts iekārtu, graut valsts teritoriālo vienotību vai izdarīt citu noziegumu.*” Programmas izplatīšanas ierobežošana attiecināma ne tikai uz programmas retranslāciju, bet uz visiem tehnoloģiskajiem veidiem, kādos televīzijas programma var tikt izplatīta.

[2] Tāpat Padome 2022.gada 24.februārī pieņēma lēmumu Nr.86/1-2 par programmas “Rossija – 24” izplatīšanas ierobežošanu Latvijas teritorijā uz 4 (četriem) gadiem, pamatojoties uz Elektroniskās plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 26.panta pirmās daļas 7.punkta pārkāpumu, kas noteic: “*Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu, kas apdraud valsts drošību vai būtiski apdraud sabiedrisko kārtību un drošību.*” Kā arī pamatojoties uz EPLL 26.panta pirmās daļas 4.punktu, kurā noteikts, ka “*elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu uz karu vai militāra konflikta izraisīšanu*” un EPLL 26.panta pirmās daļas 5.punktā pārkāpumu, kurā noteikts, ka “*elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu vardarbīgi gāzt valsts varu vai vardarbīgi grozīt valsts iekārtu, graut valsts teritoriālo vienotību vai izdarīt citu noziegumu.*” Programmas izplatīšanas ierobežošana

attiecināma ne tikai uz programmas retranslāciju, bet uz visiem tehnoloģiskajiem veidiem, kādos televīzijas programma var tikt izplatīta.

[3] Padomes Monitoringa departaments, pārbaudot tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru” izvietoto saturu, konstatēja, ka tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru” izvietots audiovizuāli materiāli – televīzijas programmu tiešraides.¹ Ņemot vērā tīmekļa vietnē pieejamo informāciju, tika secināts, ka īpašnieka vai uzturētāja kontaktinformācija (e-pasta adrese) ir pieejama.

[4] Kopumā tīmekļa vietnē izvietotas 5 (piecas) televīzijas programmas. Televīzijas programmas lietotājiem ir pieejamas bez maksas. Tīmekļa vietnē lietotājiem Latvijas Republikā pieejamas 5 (piecas) televīzijas programmas: “*Rossija – 1*” (*Россия – 1*), “*Rossija – 24*” (*Россия – 24*), “*Rossija K*” (*Россия K*), “*Rossija RTR*” (*Россия РТР*) un “*Karusel*” (*Карусель*).

[5] Pārbaudes laikā ir konstatēts, ka “www.vgtrk.ru” ir oficiāla uzņēmuma VGTRK tīmekļa vietne. Visu tīmekļa vietnē pieejamo televīzijas programmu izplatīšana Latvijas teritorijā ir ierobežota vai tās nekad nav bijušas iekļautas Latvijā retranslējamo audio un audiovizuālo programmu sarakstā, tādējādi to izplatīšana Latvijas teritorijā ir aizliegta.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[6] Tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru” izplatīto saturu pierāda 2023.gada 11.oktobra pārbaudes ziņojums Nr. P/2023/6-6/112 par pārbaudes veikšanu tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru” un pārbaudē konstatēto. Tāpat Padome 2023.gada 12.oktobra sēdes laikā atkārtoti ir pārliecinājusies par programmu faktisko izplatīšanu tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru”, tādējādi izplatītais saturs uzskatāms par pierādītu.

[7] Padomes 2022.gada 24.februāra lēmumos Nr.85/1-2 un Nr.86/1-2 konstatēts, ka programmas “*Rossija RTR*” un “*Rossija – 24*” ietvertā informācija ir tiešā pretrunā un tādējādi būtiski pārkāpj Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta ceturtajā daļā un 26. panta pirmās daļas 4., 5. un 7. punktā noteiktos aizliegumus programmās iekļaut saturu, kas aicina uz militāra konfliktu izraisīšanu, aicinājumu vardarbīgi gāzt valsts varu vai vardarbīgi grozīt valsts iekārtu, graut valsts teritoriālo vienotību vai izdarīt citu noziegumu, kā arī aicinājumu, kas apdraud valsts drošību vai būtiski apdraud sabiedrisko kārtību vai drošību un ziņu raidījumos izplatītā informācija nav patiesa, objektīva un neitrāla. Padomes Monitoringa departaments ir konstatējis, ka tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru” minētās programmas joprojām tiek izplatītas un ir pieejamas auditorijai Latvijas Republikas teritorijā.

[8] Ar Eiropas Padomes lēmumu (KĀDP) 2022/884, kas tika pieņemts 2022.gada 3.jūnijā, tika konstatēts, ka:

¹ 2023.gada 11.oktobra pārbaudes ziņojums Nr.P/2022/6-6/112 par pārbaudes veikšanu tīmekļa vietnē “www.vgtrk.ru”

“[...] (17) Krievijas Federācija ir iesaistījusies sistemātiskā, starptautiskā plašsaziņas līdzekļu manipulēšanas un faktu sagrozīšanas kampaņā, lai uzlabotu savu stratēģiju destabilizēt savas kaimiņvalstis un Savienību un tās dalībvalstis. [...]”

(18) Lai attaisnotu un pamatotu savu agresiju pret Ukrainu, Krievijas Federācija ir iesaistījusies nepārtrauktās un saskaņotās propagandas darbībās, kas vērstas pret pilsonisko sabiedrību Savienībā un kaimiņvalstīs, nopietni sagrozot faktus un manipulējot ar tiem.

(19) Minētās propagandas darbības ir virzītas ar vairāku mediju kanālu starpniecību, kurus pastāvīgi tieši vai netieši kontrolē Krievijas Federācijas vadība. Šādas darbības rada būtisku un tiešu apdraudējumu Savienības sabiedriskajai kārtībai un drošībai. Minētie mediju kanāli ir būtiski un noderīgi, lai sekmētu un atbalstītu agresiju pret Ukrainu un lai destabilizētu tās kaimiņvalstis.

(20) Ņemot vērā situācijas nopietnību un reaģējot uz Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā, ievērojot Pamattiesību hartā atzītās pamattiesības un brīvības, jo īpaši vārda un informācijas brīvību, kā atzīts tās 11.pantā, nepieciešams ieviest turpmākus ierobežojošus pasākumus, lai apturētu šādu mediju kanālu pārraides darbības Savienībā, vai tādas šo mediju kanālu pārraides darbības, kuras vērstas uz Savienību. Šiem pasākumiem vajadzētu palikt spēkā līdz brīdim, kad tiks izbeigta agresija pret Ukrainu un kad Krievijas Federācija un ar to saistītie mediju kanāli pārstās izvērst propagandas darbības pret Savienību un tās dalībvalstīm.” Ievērojot iepriekš minēto, tika nolemts programmas “Rossija RTR”, “Rossija–24” un citas iekļaut Eiropas Savienības sankcionēto personu sarakstā.

[8.1] Padome norāda, ka, pamatojoties uz Eiropas Padomes lēmuma (KĀDP) 2022/884 no 2022.gada 3.jūnija IX pielikumu, 2022.gada 25.augustā Padome pieņēma lēmumu Nr.320/1-2 “Par izmaiņām Latvijā retranslējamo audio un audiovizuālo programmu sarakstā”, ar kuru izslēdza no Latvijā retranslējamo audio un audiovizuālo programmu saraksta vairākas televīzijas programmas, tajā skaitā “Rossija–24”, “Rossija RTR” un noteica, ka programmas atkārtoti iekļaut Latvijā retranslējamo audio un audiovizuālo programmu sarakstā iespējams tikai saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā un Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības nacionālajā stratēģijā noteikto.

[9] Padome informē, ka Eiropas Padomes lēmumā 2022/2476 “ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr.269/2014 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība”, kas tika pieņemts 2022.gada 16.decembrī, 155.punktā norādīts: “2022.gada 16.decembrī All-Russia State Television and Radio Broadcasting Company (VGTRK) (adrese: str.5th Yamskogo Polya 19-21, 125124, Moscow, Krievija) iekļauta to personu, vienību un struktūru sarakstā, kurām piemēro ierobežojošos pasākumus. Šāds lēmums pieņemts, pamatojoties uz to, ka VGTRK ir mediju pārvaldītājsabiedrība, kas kontrolē tādus televīzijas kanālus kā Rossiya 1, Rossiya 24, RTR Planeta, radiostaciju Vesti FM u.c. Tā ir Krievijas Federācijas īpašumā un kontrolē, un prezidents Vladimirs Putins to atzina par stratēģisku uzņēmumu. 2022.gadā saistībā ar Krievijas agresijas karu pret Ukrainu Krievijas valdība valsts kontrolētiem medijiem palielināja finansējumu. Paredzams, ka VGTRK saņems 25,2 miljardus rubļu. VGTRK tādējādi gūst labumu no Krievijas lēmumu pieņēmējiem, kuri ir atbildīgi par Krimas aneksiju vai Ukrainas destabilizāciju. VGTRK piederošie kanāli nodrošina platformu Olga Skabeyeva, Dmitry Kiselyov, Vladimir Soloviev un citiem, kuri izplata propagandu un dezinformāciju

saistībā ar Krievijas agresijas karu pret Ukrainu. Tādējādi VGTRK atbalsta darbības, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība, un ir saistīta ar fiziskām personām, kas šādu politiku un darbības atbalsta. Turklāt VGTRK ir atbildīga par atbalstu Krievijas Federācijas valdībai, kas ir atbildīga par Krimas aneksiju un Ukrainas destabilizāciju, un gūst labumu no tās.”. Tādējādi arī VGTRK ir iekļauta Eiropas Savienības sankciju sarakstos.

[10] Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 65. panta ceturtajā daļā, kas noteic: *“Ja piemērojamā tiesību norma ļauj iestādei izlemt, vai administratīvo aktu izdot vai neizdot, bet izdošanas gadījumā nenosaka konkrētu tā saturu (brīvais administratīvais akts), iestāde vispirms apsver izdošanas lietderību. Ja iestāde secina, ka administratīvais akts ir izdodams, tā izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. [..].”*

Ievērojot minēto, Padomei ir jāveic lietderības apsvērumu vērtējums par administratīvā akta izdošanas un satura lietderību. Lietderības apsvērumu vērtēšanas kritēriji, lemjot par brīvā administratīvā akta izdošanu, noteikti APL 66.panta pirmajā daļā, kas noteic, ka, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestāde lemj:

- a. par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (legitīmu) mērķi;
- b. par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai;
- c. par administratīvā akta vajadzību, tas ir, par to, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses;
- d. par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

[11] Ņemot vērā, ka lēmums par piekļuves ierobežošanu tīmekļa vietnei ir vispārīgais administratīvais akts, pieņemot lēmumu par piekļuves ierobežošanu tīmekļa vietnei, jāizvērtē administratīvā akta lietderības apsvērumi.

[11.1] Administratīvā akta nepieciešamība legītīmā mērķa sasniegšanai – Satversmes 100. pants paredz *“Ikvienam ir tiesības uz vārda brīvību, kas ietver tiesības brīvi iegūt, paturēt un izplatīt informāciju, paust savus uzskatus. Cenzūra ir aizliegta.”* 116.pants paredz, ka personas tiesības, kas noteiktas Satversmes 100.pantā, var ierobežot likumā paredzētajos gadījumos, lai sasniegtu legītīmu mērķi – aizsargātu citu cilvēku tiesības, demokrātisko valsts iekārtu, sabiedrības drošību, labklājību un tikumību. Legitīmais mērķis vārda brīvības ierobežošanai konkrētajā gadījumā nepārprotami ir valsts un sabiedrības drošība (tajā skaitā informatīvās telpas drošība), demokrātiskas valsts iekārtas saglabāšana. Demokrātiskas valsts iekārtas aizsardzība kā legītīms mērķis sevī ietver nacionālās drošības un Latvijas teritoriālās vienotības aizsardzību.² Padome uzsver, ka elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās ir aizliegts izplatīt saturu, kas apdraud valsts drošību, un šis valsts drošības apdraudējums ir vērtējams ne vien Latvijas, bet arī citu valstu drošības kontekstā. Nav šaubu, ka apdraudējums sabiedrības interesēm tiek nodarīts ne tikai retranslējot šīs programmas, izmantojot kabelus, bet

² Satversmes tiesas spriedums. 2000–03–01. 30.08.2000. Secinājumu daļas 7.punkts.

arī izplatot tās citos veidos, tajā skaitā internetā. Satversmes tiesa ir atzinusi, ka ikvienam ir tiesības brīvi paust savus uzskatus jebkādā veidā – mutvārdos, rakstveidā, vizuāli, ar māksliniecisku izteiksmes līdzekļu palīdzību u.tml. (sk. *Satversmes tiesas 2003.gada 5.jūnija sprieduma lietā Nr.2003-02-0106 secinājumu daļas 1.punktu un 2003.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr.2003-05-01 21.punktu*). Tomēr Satversmes tiesa ir atzinusi, ka tiesības uz vārda brīvību nav absolūtas un var tikt ierobežotas, ja tas nepieciešams sabiedrības interešu labā (sk. *Satversmes tiesas 2015.gada 2.jūlija sprieduma lietā Nr.2015-01-01 13.punktu*). Tāpat tiesības uz vārda brīvību nenozīmē visatļautību. Gan no Satversmes, gan arī no Latvijas saistošajiem starptautiskajiem cilvēktiesību dokumentiem izriet, ka tiesības uz vārda brīvību var ierobežot. Valsts var noteikt vārda brīvības ierobežojumus gadījumos, kad personas tiesības uz vārda brīvību tieši ietekmē citu personu tiesības, kā arī gadījumos, kad vārda brīvība rada nepārprotamus un tiešus draudus sabiedrībai (sk. *Satversmes tiesas 2003.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr. 2003-05-01 secinājumu daļas 22.punktu un Manfred Nowak. U.N. Covenant on Civil and Political Rights. CCPR Commentary. – Publisher N.P.Engel, Kehl, Strasbourg, Arlington, 1993, p.337*). Jāņem vērā, ka lēmumā minētie subjekti ir iekļauti Eiropas Savienības sankciju sarakstos. Ievērojot minēto, Padome uzskata, ka par leģitīmo mērķi, saskaņā ar kuru ir pieļaujams ar administratīvo aktu ierobežot personas vārda brīvību saskaņā, atzīstama valsts interese aizsargāt valsts drošību, teritoriālo vienotību un sabiedrisko drošību.

[11.2] Administratīvā akta piemērošana mērķa sasniegšanai – Attiecībā uz vārda brīvības ierobežojuma vērtējumu jāņem vērā arī Eiropas Cilvēktiesību tiesas (turpmāk – ECT) izdarītie secinājumi par to, ka tādiem audiovizuāliem medijiem kā radio un televīzijai, ņemot vērā to iespējas nodot ziņas caur skaņu un attēlu, piemīt spēja ātrāk un iedarbīgāk ietekmēt sabiedrību, nekā drukātajai presei (sk. *ECT sprieduma lietā Manole and Other v. Moldova 97. punktu*). Tātad arī sabiedrībai kaitīga informācija caur televīziju rada krietni ievērojamāku negatīvu efektu sabiedrībai, nekā drukātā prese. Sabiedrībai ir tiesības saņemt patiesu informāciju un mediju uzdevums un pienākums ir kalpot sabiedrības interesēm. Padomes ieskatā sabiedrības interesēs nav saņemt tādu informāciju, kura satur aicinājumus, kas apdraud kādas valsts drošību, teritoriālu vienotību, aicinājumus uz karu un militāra konflikta izraisīšanu. Šādas informācijas saņemšana daļā sabiedrības var radīt uztraukumu un bailes savas valsts pastāvēšanu un savu, savas ģimenes nākotni. Turklāt šī informācija satur arī dezinformāciju un šādas informācijas rezultātā var rasties un aktivizēties radikālas organizācijas, kuras atbalsta šīs idejas, kā arī to pretinieki, tādējādi neizslēdzot iespēju, ka valstu iekšienē var rasties dažu grupu protesti un tādējādi neapšaubāmi tiek ietekmēta sabiedriskā kārtībā un cilvēku drošība, kas būtiski un nepārprotami ietekmē valsts drošību kopumā. Gadījumā, ja televīzijas programmas, kuru raidījumos šī informācija tiek demonstrēta, netiktu Latvijas teritorijā izplatītas, nav šaubu, ka pieejamība šai informācijai būtu krietni mazāka, tādējādi arī šīs informācijas nodarītais kaitējums būtiski samazinātos. Līdz ar to, Padomes ieskatā, Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā paredzētais instruments tiesību uz vārda brīvību ierobežošanai – tiesības ierobežot piekļuvi tīmekļa vietnēm, kurās prettiesiski tiek retranslētas televīzijas programmas, tajā skaitā tādas televīzijas programmas, kuru izplatīšana Latvijas teritorijā ir aizliegta – ir uzskatāms par piemērotu līdzekli leģitīmā mērķa sasniegšanai. Turklāt tas nodrošina, ka tiek ierobežotas sankcionētu personu iespējas gūt ienākumus un cita veida labumu no auditorijas Eiropas Savienībā.

[11.3] Vai mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kas mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai intereses – Padomes ieskatā piekļuves liegšana konkrētajai tīmekļa vietnei visefektīvāk nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību. Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir secinājusi, ka nevar izslēgt to, ka persona vai personu grupa atsauksies uz Eiropas cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (turpmāk arī – ECTK) vai tās protokolos nostiprinātajām tiesībām, lai tām būtu “tiesības” uz rīcību, kas praksē nozīmē darbības, kuru nodoms ir ECTK noteikto tiesību vai brīvību sagraušana; jebkāda šāda graujoša darbība darītu galu demokrātijai. Tieši šīs bažas lika ECTK autoriem iekļaut tajā 17. pantu, kas nosaka: “*Neviena no (...) ECTK normām nav tulkojama kā kādas valsts, grupas vai personas tiesības veikt jebkuru darbību, kuras mērķis ir likvidēt (...) ECTK atzītās tiesības un brīvības vai ierobežot tās lielākā mērā nekā tas noteikts ECTK*” (Collected Edition of the “Travaux Préparatoires”: Official Report of the Consultative Assembly, 1949., 1949, 1235.-1239. lpp). Nevajadzētu nevienam atļaut izmantot Konvencijas noteikumus, lai vājinātu vai iznīcinātu demokrātiskas sabiedrības ideālus un vērtības (*ECT sprieduma lietā Refah Partisi un Others v. Turkey [GC] Nr. 41340/98, 41342/98, 41343/98 and 41344/98, 99. punkts*). Tādējādi, lai garantētu demokrātiskas sistēmas drošību, stabilitāti un efektivitāti, valstij var būt nepieciešamība veikt īpašus pasākumus sevis aizsargāšanai. Tādēļ ECT ir atzinusi “sevi aizstāvēt spējīgas demokrātijas” jēdziena leģitimitāti (*Eiropas Cilvēktiesību tiesas Lielās palātas 2006. gada 16. marta sprieduma lietā Ždanoka v. Latvia 100. punkts*). Ņemot vērā, ka vienlaikus ar militāro agresiju Ukrainā, gan Ukrainā, gan citviet pasaulē tiek īstenots arī mērķtiecīgs hibrīdkarš, izplatīta dezinformācija un nepatiesas ziņas. Tādējādi nav šaubu, ka esošajos apstākļos ir būtiski garantēt arī informatīvās telpas drošību, uzticamas un pārbaudītas informācijas pieejamību. Ievērojot minēto, Padome secina, ka citi, privātpersonu mazāk ierobežojoši līdzekļi, konkrētajā gadījumā nav piemērojami, jo tie nenasiegs mērķi.

[11.4] administratīvā akta samērīgumu – vai sabiedrības ieguvums ir lielāks, nekā privātpersonas interešu aizskārums – tiesisko seku samērīgums jāvērtē katra administratīvā akta izdošanas gadījumā. Tiesību piemērošanas neatņemama sastāvdaļa ir tiesisko seku konkretizēšana un šajā posmā tiesību piemērotāja pienākums ir apsvērt tiesiskās sekas un izvēlēties tās sekas, kuras sasniedz tiesību mērķi – taisnīgumu (*Satversmes tiesas 2007. gada 28. februāra lēmuma lietā Nr. 2006-41-01 14.2. punkts*). Uz šādu iestādes pienākumu norāda arī APL 13. pantā nostiprinātais samērīguma princips: “*Labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu.*” Padomes ieskatā, konkrētajā gadījumā labums, ko iegūs sabiedrība, ir ievērojami lielāks nekā tiesību ierobežojums, jo sabiedrību vairs nenasiegs tādi raidījumi, kuros izteiktie aicinājumi apdraud gan Latvijas, gan Ukrainas valstu drošību un arī Eiropas drošību kopumā, izteikumi, kas aicina uz kara vai militāra konflikta izraisīšanu, tāpat sabiedrību vairs nenasiegs sankcionētu personu izplatīta informācija. Tāpat tiks nodrošināts vienlīdzības princips programmu izplatīšanas jomā, jo visiem komersantiem, kuri Latvijas teritorijā vēlas nodrošināt programmu izplatīšanu, nepieciešamas saņemt retranslācijas atļauju, savukārt tiem, kas šādu atļauju nav saņēmuši – programmu izplatīšana Latvijas teritorijā ir aizliegta.

[12] Tādu programmu izplatīšana Latvijas teritorijā, kuru jurisdikcijas valsts grauj vai apdraud citas valsts teritoriālo integritāti, suverenitāti vai valstisko neatkarību vai kuras ir pakļautas Eiropas Savienības noteiktajām sankcijām, informatīvā kara apstākļos, ko īsteno Krievijas Federācija, ir drauds ne tikai Latvijas informatīvās telpas, bet visas valsts drošībai. Ievērojot minēto, Padomei ir tiesības īstenot savas EPLL un Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības stratēģijā noteiktās tiesības, kas saistītas ar Latvijas nacionālo drošību.

[13] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 57.panta pirmā daļa noteic, ka *“Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome ir neatkarīga pilntiesīga autonoma institūcija, kas atbilstoši savai kompetencei pārstāv sabiedrības intereses elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā, kā arī uzrauga, lai to darbībā tiktu ievērota Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi normatīvie akti. Padome ir atvasināta publiska persona.”* Savukārt saskaņā ar EPLL 60.panta pirmās daļas 13.punktu viena no Padomes kompetencēm elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā ir *“veicināt Latvijas nacionālajām interesēm atbilstošu elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu politiku”*. Padomes ieskatā, minētais nosacījums ir attiecināms gan uz Latvijā reģistrētajām, gan Latvijā retranslējamo audio un audiovizuālo programmu sarakstā iekļautajām programmām, kā arī tādu audiovizuālu saturu, kas Latvijas teritorijā ir pieejams neatkarīgi to tā, kādā veidā tas gala lietotājam tiek piegādāts – izmantojot kabeli, satelītu, interneta protokola televīziju, interneta pakalpojumu sniedzēju pakalpojumus, video koplietošanas platformas vai lietotnes – neatkarīgi no tā, vai tās ir jaunas vai iepriekš instalētas.

[14] Regulas (ES) Nr. 833/2014 12.pantā ir noteikts, ka *“ir aizliegts apzināti un ar nodomu piedalīties darbībās, kuru mērķis vai sekas ir apiet šajā regulā noteiktos aizliegumus [..]”*.

[15] Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.panta pirmā daļa par sankciju ieviešanu, noteikšanu un izpildi nosaka: *“Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes rezolūcijās noteiktās finanšu un civiltiesiskās sankcijas un Eiropas Savienības regulās noteiktās sankcijas ir saistošas un tieši piemērojamas Latvijas Republikā.”*. Tāpat Eiropas Savienības regulās un lēmumos noteiktais arī atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 288.pantam ir tieši piemērojams dalībvalstīs. Pamatojoties uz Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 5.panta pirmo daļu, ja attiecībā uz sankciju subjektu noteikti finanšu ierobežojumi, visām personām atbilstoši to kompetencei ir pienākums nekavējoties un bez iepriekšēja brīdinājuma veikt šādas darbības:

“1) iesaldēt visus finanšu līdzekļus un finanšu instrumentus, kas tieši vai netieši, pilnībā vai daļēji ir sankciju subjekta īpašumā, valdījumā, turējumā vai kontrolē, tai skaitā tos finanšu līdzekļus un finanšu instrumentus, kas nodoti trešām personām;

2) liegt sankciju subjektam piekļuvi finanšu līdzekļiem un finanšu instrumentiem;

3) nesniegt sankciju subjektam (tai skaitā izmantojot pilnvarojumu) starptautiskajās vai nacionālajās sankcijās noteiktos finanšu pakalpojumus.”

[16] Lai informētu tīmekļa vietnes *“www.vgtrk.ru”* iespējamus lietotājus par iemeslu, kāpēc tīmekļa vietne vairs nav pieejama, nepieciešams veikt minētās tīmekļa vietnes lietotāju

automātisku novirzīšanu uz Padomes izveidoto informatīvo mājaslapu:
<https://nelegalssaturs.lv>.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 15.panta ceturto daļu, 57.pantu, 62.panta otrās daļas 1.punktu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 65.pantu un 66.pantu, Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 57.panta pirmo un otro daļu, 60.panta pirmās daļas 13., 15.punktu, Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.panta pirmo daļu, Eiropas Padomes lēmuma (KĀDP) 2022/884 17., 18., 18. 19., 20.punktiem un tā IX pielikumu un Eiropas Padomes lēmuma 2022/2476 155.punktu, Padome

n o l e m j :

1. Ierobežot Latvijā pieejamo tīmekļa vietni "www.vgtrk.ru", liedzot tās domēna vārdu "www.vgtrk.ru" izmantošanu uz laiku līdz Eiropas Savienības noteikto sankciju atcelšanas brīdim.
2. Pieņemto lēmumu paziņot tīmekļa vietnes "www.vgtrk.ru" īpašniekam un/vai uzturētājiem, izmantojot Padomei pieejamo kontaktinformāciju.
3. Pieņemto lēmumu paziņot Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā reģistrētajiem interneta piekļuves pakalpojumu sniedzošajiem komersantiem.
4. Uzdot Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā reģistrētajiem interneta piekļuves pakalpojumu sniedzošajiem komersantiem 3 (trīs) darba dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas ierobežot piekļuvi tīmekļa vietnei "www.vgtrk.ru" un novirzīt tās lietotājus uz informatīvo mājaslapu <https://nelegalssaturs.lv>.
5. Iekļaut domēna vārdu "www.vgtrk.ru" Padomes mājaslapā izvietotajā sarakstā, kurā norādīti tie domēna vārdi, kuru izmantošana uz laiku ir tikusi ierobežota.
6. Ierobežot piekļuvi tīmekļa vietni "www.vgtrk.ru" dublējošām spoguļlapām.
7. Atbildīgs par šī lēmuma izpildes kontroli ir Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9.panta otro daļu, administratīvais akts, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 188.panta otro daļu administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Padome nosaka, ka saskaņā ar Administratīvā procesa

likuma šā lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību. Administratīvā akta labprātīgas izpildes termiņš tiek noteikts 3 (trīs) darba dienas skaitot no Administratīvā akta spēkā stāšanās dienas. Ja administratīvais akts netiks izpildīts labprātīgi, tas tiks izpildīts piespiedu kārtā. Administratīvā akta piespiedu izpildes izpildiestāde ir zvērināts tiesu izpildītājs. Padome izdos izpildrīkojumu par piespiedu naudas uzlikšanu Administratīvā procesa likuma 370.pantā noteiktajā kārtībā. Piespiedu nauda var tikt uzlikta vairākkārt līdz šis lēmums tiek izpildīts. Administratīvā akta piespiedu izpildes izmaksas sedz administratīvā akta adresāts.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*